

HRVATSKA KOMORA MEDICINSKIH SESTARA
ZAGREB, Maksimirska 111/2

Tel.: ++385 1 24 44 303, fax.: ++385 1 24 44 306, OIB: 13208436102, poslovni račun:
HR8024840081101957224
KLASA: 008-04/21-01/01
URBROJ: 696-3-21-02
Zagreb, 22. siječnja 2021.

ZAPISNIK

sa 123. sjednice Vijeća Hrvatske komore medicinskih sestara (u dalnjem tekstu: Komora) održane 22. siječnja 2021. godine s početkom u 11 sati u prostorijama Hotela Westin, Zagreb, Kršnjavoga 1 sa sljedećim

Dnevnim redom:

1. Usvajanje zapisnika sa 121. sjednice Vijeća HKMS,
2. Usvajanje zapisnika sa 122. sjednice Vijeća HKMS,
3. Pravilnik o sadržaju, rokovima i postupku trajnog stručnog usavršavanja i provjere stručnosti medicinskih sestara, savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, primjedbe,
4. Autentično tumačenje Poslovnika o izboru i opozivu delegata Skupštine Hrvatske komore medicinskih sestara i Pravilnika o izboru tijela Hrvatske komore medicinskih sestara ili donošenje Poslovnika o dopunama Poslovnika o izboru i opozivu delegata Skupštine Hrvatske komore medicinskih sestara i donošenje Pravilnika o dopunama Pravilnika o izboru tijela Hrvatske komore medicinskih sestara,
5. Dopuna Odluke o imenovanju Povjerenstva,
6. Dopuna Odluke o raspisivanju poziva za dostavu dokumentacije,
7. Prijedlog ponovne uspostave bodovanja trajnog stručnog usavršavanja,
8. Razno.

Nazočan je 21 član Vijeća.
Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad 1)

Usvajanje zapisnika sa 121. sjednice Vijeća HKMS

Zapisnik sa 121. sjednice Vijeća HKMS je jednoglasno usvojen.

Ad2)

Usvajanje zapisnika sa 122. sjednice Vijeća HKMS

Ivica Ražnjević zatražio je ispravak u zapisniku u dijelu rezultata glasanja za članove Povjerenstva za pomoć stradalima u potresu. U zapisniku stoji da je odluka o osnivanju Povjerenstva usvojena jednoglasno, dok je u stvarnosti usvojena uz dva glasa protiv.

Zapisnik sa 122. sjednice Vijeća HKMS je jednoglasno usvojen uz ispravak kako je naveo Ivica Ražnjević te ispravak datuma održavanja sjednice.

Ad3)

Pravilnik o sadržaju, rokovima i postupku trajnog stručnog usavršavanja i provjere

stručnosti medicinskih sestara, savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, primjedbe

Članovi Vijeća zaprimili su primjedbe prema člancima Pravilnika o sadržaju, rokovima i postupku trajnog stručnog usavršavanja i provjere stručnosti medicinskih sestara pristigle tijekom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću.

Predsjednica Vijeća predložila je da članovi Vijeća rasprave o svakoj primjedbi prema člancima. Rasprava je počela s načelnim primjedbama

Prva načelna primjedba: Agneza Aleksijević rekla je kako je naziv profesije medicinska sestra što je definirano Zakonom o sestrinstvu koji je temeljni akt iz kojeg proizlaze svi ostali akti i dokumenti tako da tu ne vidi ništa sporno.

Zvonimir Parčina se slaže s Agnezom Aleksijević, smatra da ako se izvrši ova promjena, to povlači za sobom i druge promjene. Agneza Aleksijević rekla je kako ljudi barataju poluinformacijama.

Prva načelna primjedba je jednoglasno odbijena.

Druga načelna primjedba: Mladen Samardžija pojasnio je kako HKMS ne obvezuje niti primorava nekoga na održavanje predavanja, pa ga, sukladno tome, ne možem ni oslobođiti takve obveze. Agneza Aleksijević rekla je kako se osjeća prozvano kao glavna sestra bolnice. Rekla je kako to jednostavno nije istina te kako nitko ne može nikoga na nešto primorati. Specijalizirana predavanja se uvijek mogu organizirati i prijaviti kao vanjski organizator, nitko to ne brani specijalističkim odjelima. Smatra da liječnici ne trebaju biti predavači dok ima dovoljno medicinskih sestara koje mogu biti predavači. Ako postoji potreba za predavačem iz druge struke, to se uvijek može organizirati

Druga načelna primjedba je jednoglasno odbijena.

Treća načelna primjedba: Mladen Samardžija pojasnio je kako postoji razlika između vertikalnog obrazovanja, dodatnog, specijalističkog i trajnog stručnog usavršavanja. Agneza Aleksijević smatra da nema potrebe za oslobođanjem od skupljanja bodova. Smatra kako Komora treba biti svoja, a ne treba gledati druge komore. Brankica Ivićinec rekla je kako u dentalnoj komori nema oslobođanja obveze skupljanja bodova, niti mirovanja članstva, članarina je jednaka za sve i misli da ta Komora nije primjer dobre prakse. Bojan Bakić također smatra da nekoga tko se školuje ne treba oslobođiti skupljanja bodova.

Treća načelna primjedba je jednoglasno odbijena.

Četvrta načelna primjedba – 1. točka: Mladen Samardžija je pojasnio kako se ne radi o pet predavanja nego o pet tema. Anastazija Sorić Uranić podsjetila je nazočne kako je među autorima planova trajnog usavršavanja provedena anketa u kojoj se više od 90% autora planova izjasnilo kako je 5 tema optimalan broj za jednu ustanovu, osobito stoga što se predavanja s istom temom mogu ponavljati neograničeni broj puta za različite sudionike. Agneza Aleksijević rekla je kako ona kao glavna sestra može napraviti plan trajnog usavršavanja s 5 tema, a ako postoji potreba može naknadno prijaviti koliko god želi predavanja tako da tu ne vidi ništa sporno. Zvonimir Parčina rekao je bi trebalo staviti minimalni broj predavanja, a da bude dozvoljen broj predavanja po potrebama, a ne da se limitira na 5 predavanja. Anastazija Sorić Uranić iznijela je primjer KBC-a Sestre milosrdnice koji ima velik broj medicinskih sestara, a koji organiziraju 5 tema godišnje, ali uz to organiziraju i velik broj tečajeva i dodatnih predavanja. Tajnik Komore rekla je

da ovo pitanje nije predmet Pravilnika te da se ovdje radi o uputama za pripremu planova pa u tom smislu Vijeće može dati uputu Povjerenstvu za stručna pitanja i trajno usavršavanje. Bojan Bakić naglasio je kako se radi o pet tema, a ne o pet predavanja pa misli da to treba pojasniti jer broj predavanja nije limitiran, već samo broj tema. Svaka ustanova može održati onoliko predavanja koliko je potrebno. Cecilija Rotim je rekla kako je i sama radila plan za veliku ustanovu, te da svaka medicinska sestra točno zna kakve su joj mogućnosti i potrebe i da se predavanje može ponavljati i prijaviti dodatna predavanja. Misli da se u upute treba dodati da postoji mogućnost prijave predavanja u organizaciji vanjskog organizatora.

Četvrta načelna primjedba - 1. točka odbijena je uz jedan suzdržan glas.

Četvrta načelna primjedba – 2. točka: Mladen Samardžija pojasnio je da ova primjedba nije predmet Pravilnika nego se radi o sustavu kvalitete. Anastazija Sorić Uranić dodala je kako se radi o prijedlogu Povjerenstva za bolničku djelatnost koje u svojim ovlastima ima i praćenje provođenja planova trajnog usavršavanja. To bi značilo da Povjerenstvo može provjeriti je li neka ustanova stvarno i održala predavanja koja je prijavila. Drugi dio primjedbe odnosi se na sustav upravljanja kvalitetom u Komori. Za kontrolu kvalitete u Komori predviđena je pilot anketa koja je odgođena radi epidemije, a kojom bi se započelo s nadzorom kvalitete predavanja iz planova trajnog usavršavanja. Ovaj dio nije predmet Pravilnika, niti se radi o praćenju provođenja planova trajnog usavršavanja, već se radi o sustavu kvalitete kojim se bavi ured Komore. Agneza Aleksijević primijetila je kako se u primjedbi navod predsjednica umjesto predsjednika Komore. Smatra da nitko nema pravo niti ovlasti kontrolirati glavne sestre ustanova. Snježana Busančić se slaže s Agnezom Aleksijević i misli da svaka glavna sestra stoji iza svog plana te se pita što je s drugim djelatnostima, budući da se ne radi samo o bolničkom sustavu. Agneza Aleksijević smatra kako ona može kontrolirati samo medicinske sestre u bolnicama, ali nije kompetentna kontrolirati kolege u zdravstvenoj njezi u kući, patronaži ili domovima za starije. Predsjednik je rekao kako je u prošlosti bilo predavanja koja su poništена, prema prijavi. Misli da su glavne sestre i ravnatelji odgovorni za provođenje predavanja te da ne treba glumiti tajnu službu i sjediti na predavanjima. Teško bi bilo kontrolirati tisuće predavanja koja se održavaju u cijeloj Hrvatskoj. Agneza Aleksijević rekla je kako je glavnim sestrama u cilju da predavanja budu kvalitetna.

Četvrta načelna primjedba - 2. točka je jednoglasno odbijena.

Primjedba na članak 3. : Agneza Aleksijević rekla je kako je sve navedeno u kategoriji aktivni sudionici koji su za to nagrađeni bodovima, pa misli da nema potrebe za naglašavanjem.

Primjedba na članak 3. je jednoglasno odbijena.

Primjedba na članak 6.: Mladen Samardžija pojasnio je kako ne postoji takva obveza pohađanja tečajeva, a većina medicinskih sestara nema mogućnosti pohađati takav tečaj. Agneza Aleksijević reklaje da se na taj način mogu propisati kao obavezni i razni drugi tečajevi, od palijative na dalje. Zvonimir Parčina rekao je da bi bilo dobro da se takvi tečajevi pohađaju, ali se ne može nekoga obvezati, osobito stoga što su takvi tečajevi skupi, što bi moglo predstavljati problem. Instruktori se više ne bi mogli baviti svojim poslom, ideja je dobra, ali tehnički teško provediva i skupa. Agneza Aleksijević rekla je kako je sve to idejno dobro, ali teško provediva. Zvonimir Parčina rekao da CPR uključuje ILS i BLS.

Agneza Aleksijević predložila je da u uputama Komore bude preporuka za takve teme.

Anastazija Sorić Uranić rekla je kako svake godine u uputama stoji preporuka za temu. Blaženka Stunja slaže se sa svim rečenim, ali misli da je ovo vještina koju bi svatko trebao svladati jer se radi o važnoj intervenciji. Također misli da to ne bi trebala biti obveza. Bojan Bakić misli da je važniji tečaj u sestrinstvu tečaj komunikacijskih vještina , budući da se pravila CPR često mijenjaju, također ustanove imaju timove za reanimaciju, a medicinske sestre ionako nisu ovlaštene za reanimaciju bez liječnika, već samo smiju provoditi masažu srca. Predsjednica

Vijeća rekla je kako je nedopustivo u današnjem vremenu da medicinska sestra ne zna osnovne vještine oživljavanja, ako ih moraju znati vozači, vatrogasci ili policajci. Također smatra da u uputama treba preporučiti da se održavaju tečajevi, jer se znanja moraju kontinuirano obnavljati i svatko mora znati osnovne vještine.

Zvjezdana Gvozdanović je predložila jedan tečaj za sve članove Vijeća. Ivica Ražnjević slaže se s tim da to bude preporuka, a ne obaveza.

Primjedba na članak 6. odbijena je uz jedan suzdržan glas, s time da Vijeće HKMS primjedbu prima na znanje te će ju uputiti Povjerenstvu za stručna pitanja i trajno usavršavanje kao preporuku.

Primjedba na članak 8.: Mladen Samardžija rekao je da je predloženo već propisano Odlukom o mirovanju i aktiviranju članstva te da ne vidi potrebu da se to posebno propisuje i Pravilnikom.. Zvonimir Parčina slaže se s tim te je rekao kako se to u praksi već provodi.

Primjedba na članak 8. jednoglasno je odbijena.

Prva primjedba na članak 9. jednoglasno je prihvaćena.

Druga primjedba na članak 9.: Mladen Samardžija rekao je kako je stručni skup pojам koji obuhvaća sve navedeno.

Druga primjedba na članak 9. jednoglasno je odbijena.

Treća primjedba na članak 9.: Zvonimir Parčina rekao je da se postavlja pitanje tko sve može prisustvovati takvim oblicima usavršavanja, budući da svi imaju drugačije uvjete i da to ne može biti obveza nego preporuka.

Treća primjedba na članak 9. jednoglasno je odbijena.

Četvrta primjedba na članak 9. O ovoj primjedbi već se prethodno raspravljalo.

Četvrta primjedba na članak 9. jednoglasno je odbijena.

Agneza Aleksijević predložila je da se za budućnost razmisli o mogućnosti bodovanja znanstvenog stupnja, odnosno mentorstva i doktorata.

Ad4)

Autentično tumačenje Poslovnika o izboru i opozivu delegata Skupštine Hrvatske komore medicinskih sestara i Pravilnika o izboru tijela Hrvatske komore medicinskih sestara ili donošenje Poslovnika o dopunama Poslovnika o izboru i opozivu delegata Skupštine Hrvatske komore medicinskih sestara i donošenje Pravilnika o dopunama Pravilnika o izboru tijela Hrvatske komore medicinskih sestara

Tajnik Komore pojasnila je kako je pravna služba izradila dvije varijante – prva je Autentično tumačenje koje obuhvaća sve akte, a koje služi članovima Vijeća. Druga varijanta su izmijene Poslovnika i Pravilnika s kojima bi se trebalo ići na savjetovanje sa zainteresiranim javnošću, jer su tako i doneseni.

Zvonimir Parčina rekao je kako je i prije bilo autentičnih tumačenja za koje smatra da su jednostavnija i prihvatljivija varijanta jer ne treba mijenjati akte te misli da je to logičnija varijanta, budući da bi se na taj način izbjeglo previše izmjena i dopuna akata, a u slučaju da se pojave pitanja, može se koristiti Autentično tumačenje. Ivica Ražnjević rekao je kako u Autentičnom tumačenju postoji problem jer nitko iz Vijeća Komore ne može biti član povjerenstva, a imenovano je Povjerenstvo za pomoć stradalima u potresima u koje su za članove imenovani članovi Vijeća. Vraća se na to da je takvo Povjerenstvo nepotrebno, budući da sve što ono radi može odraditi ured Komore, a da informacija o tome može doći u javnost, odnosno do članova Komore, i tada će biti problema. Nije pitanje hoće li takva informacija doći do članova Komore, već je pitanje kada. Vezano uz potres u Zagrebu bilo je oko 47 prijava, a u ovom slučaju novog potresa može biti 500 do 600 članova koji će prijaviti štetu i to sa crvenom

naljepnicom, što će zahtijevati znatna financijska sredstva te da ne treba raditi troškove za rad Povjerenstva, kao ni za nabavu laptopa ili tableta za članove Vijeća, budući da svi već imaju laptote ili tablete, a ta sredstva bi bilo bolje usmjeriti u pomoć nastradalima u potresu. Sandro Vidmanić je pitao jesu li članovi Vijeća koji su ujedno delegati Skupštine HKMS podnijeli ostavke ili nisu. Bojan Bakić rekao je kako je nakon sjednice Vijeća izvijestio predsjednika svoje podružnice koji će poduzeti daljnje korake, odnosno, sukladno epidemiološkim uvjetima, raspisati nove izbore za delegate u Skupštini HKMS kad se bude moglo. Predsjednik Komore rekao je kako prema anketi do sada ima 183 prijave štete u potresu od 29.12., od čega je 40 i nešto crvenih, oko 60 je zeleno, a za četrdesetak njih još nije obavljen pregled objekta. Ovo su grube brojke, budući da se kolegice i kolege dnevno javljaju. Prema gruboj procijeni, ostat će barem 100 opravdanih prijava, što bi moglo značiti da će biti potrebno 500 do 700 tisuća kuna za pomoć stradalima u potresu. Planirana sredstva za donacije su oko milijun i sto tisuća kuna, u što je uključena i pomoć za bolesne medicinske sestre. Ako brojke budu velike, novci neće biti dostatni do kraja godine, a to se može riješiti rebalansom proračuna na redovnoj Skupštini Komore koja će biti krajem godine. Na skupštini se može tražiti preraspodjela sredstava, jer korekcija Vijeća od 20% neće biti dovoljna, a trebat će se pomoći svima kako ne bi bilo diskriminacije, a također uvjeti moraju biti isti za sve, kao što je to bilo u slučaju potresa 22.3. kako netko ne bio zakinut. Smatra da je to najpoštenije. Sredstava u ovom trenutku ima za funkcioniranje, a tek treba vidjeti hoće li biti dovoljna korekcija Vijeća ili će trebati raditi rebalans proračuna na Skupštini. Predsjednica Vijeća rekla je kako bi radije da se Vijeće sada pozabavi Autentičnim tumačenjem, a o ostalom se može raspravljati pod sljedećim točkama Dnevnog reda. Brankica Ivičinec rekla je kako je osobno izabrana u Povjerenstvo, ne zna koliko često se Povjerenstvo sastaje, kolike su naknade. Ona osobno ne treba biti članica Povjerenstva, ako to može odraditi ured Komore. Smatra da Povjerenstvo ne treba osnivati, a sredstva namijenjena radu Povjerenstva se mogu usmjeriti u pomoć. Podržala je prijedlog Ivice Ražnjevića s prethodne sjednice Vijeća HKMS. Predsjednica Vijeća podsjetila je kako je Autentično tumačenje zatraženo zbog toga što su na Skupštini održanoj 9.11. kao delegati bili nazočni kolege članovi Vijeća HKMS, te je zamolila da se u ovom trenutku ne raspravlja o Povjerenstvu za pomoć nastradalima u potresu, već o Autentičnom tumačenju. Kad se riješi i raspravi Autentično tumačenje, pod točkom 5. Dnevnog reda može se nastaviti rasprava o Povjerenstvu. Pitala je Bojana Bakića je li podnio pisanu ostavku na mjesto delegata u Skupštini HKMS. Bojan Bakić rekao je kako je dao pisanu ostavku predsjedniku svoje podružnice. Irena Danyi Holetić rekla je kako je svoju ostavku prenijela usmenim putem predsjednici svoje Podružnice.

Blaženka Stunja rekla je da podržava mišljenje Zvonimira Parčine te se slaže s Autentičnim tumačenjem, budući da druga varijanta odgađa proceduru izbora u Podružnicama. Smatra da se treba započeti s izborima u podružnicama, budući da ona u svojoj podružnici ima 5 delegata, od kojih su aktivna samo dva, jer su ostali otišli u mirovinu i ako se ide u drugu varijantu, svi rokovi će se produljiti. Zbog svega toga podržava Autentično tumačenje jer je to puno prihvatljivije. Rekla je kako se raspravljalo o sukobu interesa, jer u slučaju da je član Vijeća ujedno delegat u Skupštini, potvrđuje sam sebe. Agneza Aleksijević rekla je da je Autentično tumačenje jasno i transparentno, ali ako netko korektno odrađuje svoj posao misli da ne treba ništa mijenjati. Rekla je da se povjerenstvo ne mora tako zvati, može se zvati radna skupina ili ga ne mora uopće biti. Smatra da je kolegica Cecilia Rotim sigurno kompetentnija da govori o svom području nego ona iz Vukovara. Zvonimir Parčina slaže se da može biti radna skupina umjesto povjerenstva. Kako se radi o sivoj zoni, dok se ne doneše Autentično tumačenje koje se onda mora primjenjivati od danas, jer ako se ide unatrag može doći do kolizija te se stoga treba od danas povući crt,

odnosno od donošenja Autentičnog tumačenja. Također smatra da se neki dokumenti trebaju revidirati, budući da postoje još od 2003. godine.

Autentično tumačenje Poslovnika o izboru i opozivu delegata Skupštine Hrvatske komore medicinskih sestara i Pravilnika o izboru tijela Hrvatske komore medicinskih sestara usvojeno je uz jedan suzdržan glas.

Ad5)

Dopuna Odluke o imenovanju Povjerenstva

Tajnik Komore rekla je kako je prethodno Povjerenstvo završilo s radom, sukladno Odluci, a sada treba vidjeti hoće li se imenovati Povjerenstvo, radna grupa ili neće, te se o tome treba raspraviti, a sukladno odluci Vijeća mijenjat će se službena Odluka o imenovanju Povjerenstva i Odluka o raspisivanju poziva za dostavu dokumentacije.

Ako će Odluku o donacijama donosti radna grupa, žalbe idu na Vijeće, a ako će se ovlastiti ured, odnosno predsjednik Komore, postupa se sukladno Zakonu o općem upravnom postupku. Postoje dvije mogućnosti: jedna je da Vijeće donese odluku da svu dokumentaciju prikuplja i odluku temeljem prikupljene dokumentacije donosi Komora kao institucija ili će sve odraditi radna grupa umjesto povjerenstva. Tijekom rasprave trebalo bi iskristalizirati tko će to odraditi kako bi se Odluka mogla prilagoditi zaključcima Vijeća. Također treba donijeti Odluku u raspisivanju poziva u kojoj je ostavljeno u članku 4. prazno mjesto za rok u kojem se prijave podnose. Tajnik Komore predlaže da rok za prikupljanje dokaza bude što dulji, budući da ljudima treba dati vremena za prikupljanje dokumentacije. O tome bi se danas trebalo dogоворити, kao i o tome tko će odraditi taj posao. U slučaju žalbe, ako će odluke donositi radna grupa koju je imenovalo Vijeće, žalbe se podnose Vijeću Komore. U slučaju da predmete rješava ovlaštena osoba u uredu Komore, odnosno predsjednik Komore, žalbe u tom slučaju ne idu na Vijeće Komore, nego se pokreće upravni spor. Sandro Vidmanić pitao je postoji li šansa da se trenutno imenovano povjerenstvo preimenuje u radnu grupu, a da se sve odradi kao i u slučaju potresa 22.3. u Zagrebu kako bi se Vijeće moglo ograditi od Autentičnog tumačenja. Tajnik Komore odgovorila je da je to moguće, ako Vijeće tako odluči, samo je u tom slučaju potrebno promijeniti Odluke koje su predložene. Sandro Vidmanić smatra da je to rješenje najjednostavnije za sve. Blaženka Stunja rekla je kako Vijeće ne bi bilo upoznato sa žalbama ako nema radne grupe, odnosno žalbe ne bi došle do Vijeća, odnosno Vijeće s tim ne bi bilo upoznato, osim u slučaju da se imenuje radna skupina. Tajnik Komore je potvrdila da je tako: ako odluke donosi radna skupina ili drugo tijelo imenovano od strane Vijeća, žalbe se upućuju Vijeću Komore, a ako odluke donosi ured Komore, žalbe idu na Upravni sud. Predsjednik Komore je pojasnio da se može imenovati radna grupa, gdje žalbe idu na Vijeće, druga je varijanta da se to radi u uredu Komore, kao što se radi za pomoć za bolesti, a sve prema uvjetima koje postavlja Vijeće. U slučaju žalbe kad odlučuje ured Komore, pokreće se upravni spor, a on kao predsjednik Komore može podnijeti izvješće Vijeću. Pitanje je samo u operativnom dijelu, jer je i prethodno Povjerenstvo radilo pod uvjetima koje je Vijeće propisalo. Ivica Ražnjević rekao je kako treba uzeti u obzir da područje pogodjeno potresom još nije do kraja pregledano, a može doći do još većih oštećenja. Smatra da barem do svibnja neće biti gotovi svi pregledi, a prikupljanje dokumentacije trajat će i dulje. Rekao je da ako zaposlenici Komore mogu sve odraditi umjesto radne grupe, zašto to ne bi učinili. Misli da je lakša varijanta da žalbe ne idu na Vijeće koje ih je odbilo, nego na Upravni sud. Njemu osobno bilo je teško objasniti osobama koje su se žalile zbog čega se njihova žalba odbija. U slučaju da se imenuje radna grupa, žalbe će doći na Vijeće koje će ih morati još jednom odbiti. Da su postojali uvjeti, ne bi bilo potrebe za žalbom. Smatra da je bolje da o žalbama odlučuje Upravni

sud nego Vijeće. Agneza Aleksijević rekla je da je ključna riječ kriteriji koje donosi Vijeće, a sve drugo je manje bitno. Zvonimir Parčina rekao je da se slaže da rok za prijavu treba prodljiti te predlaže da rok bude 60 dana od dana dobivanja naljepnice. Misli da će najveći dio ljudi na pogodenom području zvati Brankicu Ivičinec za upute i logično mu je da ljudi koji su uključeni u sve trebaju i dalje biti uključeni. Pitao je tko će donijeti odluku koliko će se isplatiti i smatra da treba definirati iznose jer će biti više prijava. Pitao je treba li Vijeće donijeti odluku o iznosu, bez obzira na to tko odrađuje predmete. U Zagrebu je donesena odluka za Zagreb pa pita tko će donijeti odluku za novi potres. Tajnik Komore je naglasila da ne smije biti diskriminacije, osobito zbog primjera medicinske sestre koja je dobila pomoć vezano uz potres u Zagrebu, a koja je kontaktirala ured Komore i naglasila da očekuje kako će stradali u novim potresima dobiti pomoć jednakako kao i oni stradali u Zagrebu. Zvonimir Parčina se slaže se s tim da iznosi budu isti, ali pitanje je koliki će biti brojevi. Brankica Ivičinec rekla je da još 50% nije niti pregledano, a s novim potresima dolaze nova oštećenja i nove naljepnice koje se mogu dnevno mijenjati, obzirom na to da se potresi još uvijek događaju. U slučaju da ne bude dovoljno sredstava predlaže da prioritet budu kolegice sa crvenim naljepnicama, a zatim one sa žutim i zelenim. Zvonimir Parčina rekao je kako je prethodno Povjerenstvo završilo svoj posao, a ovakva situacija mogla se dogoditi i za godinu dana. Smatra da treba postojati financijski okvir proporcionalo broju prijava, Predsjednik Komore je rekao da se zato i prikupljaju podaci, a kad se prikupe podaci znat će se broj stradalih pa će se moći i planirati financije. Bojan Bakić rekao je da treba vidjeti koliko ljudi će zaista zadovoljiti kriterije. Ivica Ražnjević rekao je da je razumna odluka da treba postupiti jednakako kao u Zagrebu i pravila se ne smiju mijenjati, smatra da iznose također ne treba mijenjati, a vjerojatno će se nešto prenijeti u sljedeću godinu. Misli da treba ostaviti mogućnost prijava barem do devetog mjeseca. Misli da treba uzeti u obzir i percepciju članstva te da zbog toga sva sredstva koja bi se utrošila na rad radne grupe i sredstva za laptopne treba uložiti u pomoć stradalima. Blaženka Stunja predlaže da se prikupe informacije o tome koliki je broj ljudi koji su stradali, obzirom da se radi o novim događanjima, te da se na kraju, kad se podaci prikupe, doneše odluka. Zvonimir Parčina predložio da se sve odgodi do 30.9. kad će biti moguće napraviti rebalans proračuna, a podsjeća da tu postoji i pomoć bolesnima koju ne treba odgadati. Brankica Ivičinec rekla je kako se idućih mjeseci sigurno neće ići u obnovu, ali nije potrebno niti provedivo da se sve događa sada, jer niti institucije na pogodenom području ne rade pa će biti teško doći do dokumentacije, a za sve će trebatи vremena.

Silvana Deković pitala je treba li danas donijeti odluku o kriterijima i radnoj grupi, Predsjednica Vijeća rekla je da se odluke ne moraju nužno donijeti danas, već se o njima može raspraviti na sljedećim sjednicama Vijeća. Irena Danyi Holetić pitala je što je s odlukom o nabavci laptopa ili tableta, odnosno hoće li se odluka donositi danas. Predsjednica Vijeća rekla je kako se o tome može raspraviti pod točkom Razno.

Predsjednica Vijeća zaključila je kako treba prikupiti podatke, budući da se s današnjim danom javilo 180 kolegica i kolega, a za mjesec dana taj broj može samo porasti te sukladno tome treba odgoditi odluku o osnivanju radne grupe ili o tome da sve radi ured Komore, nakon što se prikupe svi podaci putem ankete, jer sukladno Autentičnom tumačenju nije moguće imenovati Povjerenstvo.

Brankica Ivičinec pitala je postoji li anketa na web stranici Komore, Anastazija Sorić Uranić odgovorila je da postoji, a ako netko ne može pronaći poveznicu, može se slobodno obratiti na službeni mail Komore, nakon čega će im biti poslana poveznica. Zvonimir Parčina rekao je kako smatra da ljudi koji su uključeni u direktni život zajednice moraju sudjelovati u svemu, budući da službe ne mogu znati sve objektivne razloge. Predsjednik Komore rekao je da su svi oni koji nisu imali potpunu dokumentaciju bili pozvani da dostave nadopunu. Predsjednica Vijeća rekla je

kako se u radu prethodnog Povjerenstva pokazalo da članovi poznaju ljudi koji su uputili zahtjeve. Ivica Ražnjević rekao je da se tada radilo o 40-tak ljudi,

Predsjednica Vijeća predložila je da se o točkama 5. i 6. dnevnog reda odgodi donošenje odluke dok se ne prikupe podaci iz ankete. Prijedlog predsjednice Vijeća je jednoglasno usvojen.

Ad6)

Dopuna Odluke o raspisivanju poziva za dostavu dokumentacije

O ovom točci nije bilo rasprave, sukladno prihvaćenom prijedlogu iz točke 5. Dnevnog reda.

Ad7)

Prijedlog ponovne uspostave bodovanja trajnog stručnog usavršavanja

Članovi Vijeća zaprimili su prijedlog Povjerenstva za stručna pitanja i trajno usavršavanje. Predsjednica Vijeća rekla je kako bi bilo dobro postojeću odluku prolongirati do daljnjega, a barem do dana donošenja odluke. Epidemiološka situacija je bolja, cijepljenje je započelo, ali mišljenja je kako bi najbolje bilo da odluka ostane na snazi barem godinu dana. Ivica Ražnjević slaže se s prolongiranjem odluke i radi epidemiološke situacije, kao i radi potresa, osobito stoga što se ne može predvidjeti hoće li se dogoditi novi val epidemije. Predsjednik je rekao da je u razgovoru s predsjednicom Vijeća došao do toga da se odluka prolongira, barem do 3.4. kako bi prošla barem godina dana od donošenja prvobitne odluke. Misli da ima vremena za donošenje odluke. Zvonimir Parčina rekao da onaj tko hoće učiti će učiti, bez obzira na obvezu skupljanja bodova. Slaže se da se odluka prolongira barem do 1.5., kad će se više ljudi procijepiti, uz izuzeće Sisačko-moslavačke županije koja nema infrastrukturu u ovom trenutku. Brankica Ivičinec rekla je da u njenoj županiji postoji mogućnost održavanja predavanjana, osobito stoga što neke ustanove imaju mogućnost održavanja predavanja i kolegice su željne predavanja. Njezina županija je vrlo velika i nisu svi dijelovi jednakom stradali. Neki će moći održavati predavanja i to žele, a neki dijelovi nemaju tu mogućnost.

Donošenje odluke o prijedlogu ponovne uspostave bodovanja trajnog stručnog usavršavanja prolongira se do daljnjega.

Ad8)

Razno

Predsjednik je izvijestio o pokretanju kampanje za cijepljenje zajedno s 9 komora u zdravstvu. Sve komore aktivno će sudjelovati u kampanji promoviranja cijepljenja. Održat će se webinari i sve akcije u svrhu promoviranja cijepljenja. Rekao je kako se anketa za kolegice pogodene potresom odmah aktivirala, a smještaj se rješavao u roku od jednog dana. On osobno je osigurao statičara za kolegice i kolege kojima nisu bili pregledani objekti. Zoran Povh kontaktirao je sa svim kolegicama koje su javile da im kuće nisu pregledane. Kolegice i kolege odbile su ponuđeni smještaj, budući da nisu željele ostaviti svoje domove. Osobno je komunicirao s glavnim sestrarama i kolegicama i kolegama kojima je bila potrebna pomoć. Svima je rekao kako im je Komora na raspolaganju za pomoć. Rekao je kako je danas stigao poziv na sastanak Radne grupe za izmjenu Uredbe o koeficijentima u Ministarstvu zdravstva koji će se održati 27.1. Istaknuo je kako je administracija spora jer je poziv poslan poštom, zajedno s rješenjem čiji je datum iz studenog. O rezultatima sastanka će obavijestiti na sljedećem Vijeću. Blaženka Stunja pitala je za smještaj u stanu, odnosno je li bilo zainteresiranih kolegica, te je zamolila za izvještaj o korištenju stana za sljedeću sjednicu Vijeća. Predsjednik Komore je odgovorio da nije bilo zainteresiranih za smještaj vezano uz potres, te će se izvješće o korištenju stana u prošloj godini

pripremiti za sljedeću sjednicu Vijeća. Blaženka Stunja je rekla kako su njeni delegati otišli u mirovinu i neaktivni su, a izbori nisu provedeni. Nažalosti, na zadnjoj Skupštini bila su aktivna samo dva delegata iz njezine skupštine, što smatra nezadovoljavajućim. Misli kako se treba dalje nastaviti raditi kroz Izvršni odbor. Budući da je bilo tehničkih poteškoća na sjednici Skupštine, kolegica delegat iz njene podružnice nije dobila odgovor na svoje pitanje, pa ju je zamolila da pitanje postavi Vijeću Komore. Kolegica je pitala na sjednici Skupštine što ulazi u svotu od milion i 750.000 kuna koja je bila predvidena u 2019. pod stavkom investicijskog i tehničkog poslovanja. Voditeljica računovodstva je pojasnila da u tu stavku ulazi sve održavanje koje uključuje održavanje servera, ureda, raznih aplikacija, uključujući E-learning, prostora u Maksimirskoj i Laščinskoj, pričuve za sve prostore i slično. Blaženka Stunja rekla je kako je kolegica shvatila da se nešto od toga odnosi na prostor ispod ureda u Maksimirskoj koji se ne koristi kao stan. Delegat je shvatila da se milion i 750.000 kuna potrošilo za nekoliko pločica i malo bojanja pa bi zato voljela da se ta stavka pojasni. Pitala je odnosi li se E-learning na informatički dio ili na naknade ljudima. Voditeljica računovodstva odgovorila je da se to odnosi na informatički dio, odnosno na održavanje aplikacije. Voditeljica računovodstva rekla je da je, koliko se ona sjeća, na skupštini bilo govora o planu za sljedeću godinu u kojem se planiralo uređenje Maksimirske na 1. katu, budući da taj prostor s vremenom treba urediti. To se planiralo prije potresa i svih novijih događanja. Obzirom da ljudi žele znati i Vijeće je odgovorno za finansijsko poslovanje, Blaženka Stunja pitala je gdje se ta stavka nalazi u planu za 2021. godinu, jer ju ona ne vidi ili ju ne zna iščitati. Kolegica joj je poslala pitanje o tome gdje se stavka za investicijsko i tehničko poslovanje nalazi u planu za 2021. godinu. Voditeljica računovodstva rekla je kako u ovom trenutku nema kod sebe Finansijski plan za 2021. godinu, ali da se stavka nalazi na istom mjestu, odnosno stavci gdje je bila i prije, budući da su svi dokumenti jednako posloženi. Blaženka Stunja rekla je kako ona sada vidi pod ostalo nespomenuti materijalni rashodi te pita je li to ta stavka, samo drugačije formulirana i je li ta brojka rasla ili je to nešto drugo. Zvonimir Parčina rekao je kako njemu dolaze kolege i traže objašnjenje. Misli kako je sve preopćenito i on ne zna objasniti svojim članovima, niti prenijeti jasnu informaciju. Razumije da ekonomisti tako pišu, ali misli da kolegice i kolege ne znaju iščitati te informacije. Stoga smatra kako bi bilo dobro da se sve specificira i da se ima bolji uvid jer Vijeće odgovara za finansijsko poslovanje. Voditeljica računovodstva zamolila je Blaženku Stunju da joj pojasni o kojoj se točno stavci radi. Blaženka Stunja pitala je što su osnovni nespomenuti materijalni rashodi, planirano je 2.235.000 kuna, što ona smatra nejasnim, budući da su tu uključeni troškovi amortizacije, sjednice tijela pa moli pojašnjenje što su to nespomenuti materijalni rashodi, jesu li to troškovi za investicijsko održavanje kao što je to bilo u 2019. godini ili je to nešto drugo. Voditeljica računovodstva rekla je kako je sve isto, budući da se finansijski plan izrađuje sukladno Zakonu o računovodstvu i pravilniku te se ne mijenja. Plan se mora napraviti onako kako propisuju računovodstveni propisi, kao što je Zakon o računovodstvu i Zakon o neprofitnim organizacijama. Naglasila je da postoji obrazloženje Finansijskog plana u kojem je svaka stavka obrazložena. Voditeljica računovodstva rekla je da uvijek može napraviti posebnu specifikaciju za potrebe Vijeća, a za skupštinu i sve ostalo, kao što je objava na web stranici, se treba držati propisa. Za potrebe Vijeća može se pripremiti detaljnije obrazloženje za svaku stavku, ukoliko Vijeće to zatraži. Zvonimir Parčina pitao je na što se odnosi iznos od 283.000 kuna za edukaciju ureda Komore, osobito s obzirom na epidemiju. Voditeljica računovodstva pojasnila je da, bez obzira na epidemiju, sukladno odluci Vijeća Komore, svi imaju pravo na kotizaciju koja se i dalje isplaćivala s odgovarajuće stavke. Što se tiče ureda Komore, ured ima redovne godišnje edukacije koje mora imati, kao što su edukacija o sprječavanju pranja novca, GDPR-u, Zakonu o informiranju koje zaposlenici moraju pohađati,

ovisno o njihovom djelokrugu. Predsjednik Komore podsjetio je da Komora financira kotizacije za sudjelovanje na stručnim skupovima, a održani su kongresi HUMS-a, HDMSARIST-a gdje je Povjerenstvo za stučna pitanja i trajno usavršavanje odobrilo isplatu kotizacija. Zvonimir Parčina rekao je kako ga članovi zasipaju pitanjima, a on nema punu informaciju zbog čega mu je često neugodno, a članovi s pravom postavljaju pitanja. Predsjednica Vijeća zamolila je voditeljicu računovodstva da za sljedeću sjednicu Vijeća pripremi specifikacije i obrazloženje Finansijskog plana za 2021. godinu kako bi se otklonile nejasnoće. Agneza Aleksijević rekla je kako se ne petlja u finansijska pitanja, iako je doktorirala management, nego po potrebi zove ured Komore, postoji e-mail, telefon, a također postoji Skupština Komore na kojoj delegati mogu pitati sve što ih zanima. Bila je nazočna na više sjednica Skupština Komore na kojima nitko ništa nije pitao, a upravo je to mjesto na kojem treba postaviti takva pitanja. Blaženka Stunja rekla je da, obzirom da se ove godine Skupština održavala virtualno, ljudi nisu shvatili.

Cecilia Rotim pitala je što je s izborima u podružnicama, za delegate i izvršne odbore, budući da je Vijeće u jedanaestom mjesecu donijelo odluku prema članku 11. Statuta HKMS koji omogućavava odgodu od 6 mjeseci. Prema sadašnjem stanju trebalo bi se početi pripremati za izbore u podružnicama za članove izvršnog odbora i delegate, a za organizaciju treba vremena, budući da poziv treba biti upućen 8 dana ranije te ju zanima kakav je plan, jer bi se, prema prethodnim dogovorima, skupštine trebale održavati u trećem mjesecu. Predsjednik Komore rekao je kako je na Skupštini donesena odluka da se ide u izmjene i dopune Statuta HKMS prema kojima bi se mandat mogao prodlužiti na godinu dana. Skupština će se održati u veljači radi izmjena Statuta, koje su bile na javnoj raspravi, a odnose se na osnivanje Povjerenstva za medicinske sestre koje rade izvan sustava zdravstva i na prodljenje mandata, a zatim te izmjene i dopune trebajući na suglasnost ministru zdravstva. Nakon svega toga Vijeće će donijeti odluku o raspisivanju izbora za delegate. Time se svi rokovi prodljuju na godinu dana, nakon čega sve može ići prema redovnoj proceduri. Sve to je organizirano radi neizvjesne epidemiološke situacije, budući da se moraju poštivati rokovi i objaviti javni poziv računajući pri tome da se u devetom mjesecu moraju održati redovite skupštine podružnica. Vodi se briga o tome da se ne dogodi da je nekome istekao mandat, a da se ne mogu održati regularni izbori, jer je prošlo više od šest mjeseci od isteka mandata. To znači da će se izbori u podružnicama moći održati bez problema, jer neće biti ograničenja od šest mjeseci pa će biti dovoljno vremena.

Treba voditi brigu o tome da nakon izmjena i dopuna Statuta HKMS Vijeće na vrijeme raspisuje izbore za delegate u Skupštini. Zbog epidemiološke situacije bili su odgođeni izbori za delegate pa smatra da je bolje imati rok od godinu dana kako bi se sve moglo obaviti na vrijeme. U ovom slučaju to znači da ima vremena do desetog mjeseca za organiziranje skupština podružnica i izbora delegata. Darinka Žvorc Novak pitala je radi li se o redovnoj ili izvanrednoj Skupštini te tko saziva skupštinu, Predsjednik je odgovorio kako će se u veljači održati izvanredna skupština, a predsjednik Komore saziva i redovnu i izvanrednu skupštinu. Zvonimir Parčina pitao je hoće li ministar stići potpisati izmjene i dopune Statuta, kako ne bi došlo do probijanja rokova. Tajnik Komore pojasnila je da izmjene i dopune Statuta postaju važeće nakon što ih ministar zdravstva odobri, odnosno potpiše. Zvonimir Parčina pitao je hoće li ministar stići potpisati izmjene i dopune Statuta jer bi se mogli naći u stiscu s vrremenom jer je rok sada prodljen na šest mjeseci. Ako ministar ne potpiše izmjene na vrijeme može se dogoditi da se probiju rokovi. Predsjednik je rekao da se neće čekati zadnji dan. Predsjednica Vijeća rekla je da bi voljela znati koji su termini za skupštine podružnica prema važećem Statutu, prema kojem Vijeće u ovom trenutku treba postupati te hoće li prema tome podružnice imati vremena organizirati skupštine. Ako ministar potpiše na vrijeme, sve će biti u redu, ali bilo bi dobro znati koji su termini u slučaju da se to ne dogodi, budući da je Vijeće odgovorno za raspisivanje izbora. U ovom trenutku je situacija bolja,

provodi se cijepljenje te bi bilo dobro znati koji rok imaju podružnice da se mogu na vrijeme organizirati. Cecilija Rotim je pitala koji je rok te je pročitala dio iz zapisnika kad su se izbori odgađali, a u kojem stoji da je rok bio od 20. rujna do 15. listopada u kojem su se trebali raspisati izbori za delegate. Tajnik Komore rekla je da je bio poslan mail u kojem je sve bilo objašnjeno, uključujući i rokovi, a vodi se računa o tome da se ne dogodi probijanje bilo kojeg roka.

Zvonimir Parčina rekao je kako je bilo rečeno da će se o svemu raspravljati u siječnju pa mu je čudno da to pitanje nije bilo na dnevnom redu današnje sjednice. Tajnik Komore rekla je da se upravo zato pristupilo Izmjenama i dopunama statuta te da se epidemiološki uvjeti nisu promijenili, niti su epidemiološke mjere popuštene. Odluku o raspisivanju izbora za delegate skupštine Vijeće je prolongiralo upravo zbog epidemiološke situacije, odnosno dok se ne ostvare epidemiološki uvjeti kojih i dalje nema. Predsjednik Komore je rekao da ako predsjednici organiziraju skupštine, dozvoljavaju li to epidemiološki uvjeti. Predsjednici podružnica i njihovi izvršni odbori o tome sami donose odluku, a to znači da bi se u jednoj godini trebale održati dvije skupštine podružnice, jedna za izbor predsjednika i izvršnog odbora, a druga za izbor delegata.

To se htjelo izbjegići, pa se išlo k tome da se sve održi u istoj skupštini podružnice. Postojaо je upit iz jedne podružnice u kojoj je predsjednica bila sprema održati skupštinu radi produljenja svog mandata, ali na toj skupštini ne bi mogli biti održani izbori za delegate koje raspisuje Vijeće.

Ivica Ražnjević rekao je da ako ministar ne potpiše odluku do 1. ožujka, treba se pripremiti za izbore između 15. ožujka i 15. travnja. Zvonimir Parčina je pitao, nakon razgovora s predsjednikom podružnice, do kad se mogu prolongirati izbori, jer su u pitanju i izbori za predsjednike podružnica koji nisu sigurni do kad imaju mandate, budući da su oni neovisni, a imaju mandate na četiri godine te u Statutu nije definirano što je s njihovim mandatima. Cecilija Rotim citirala je Statut Komore, članak 11. prema kojem se, u slučaju nemogućnosti održavanja izbora, a najdulje na 6 mjeseci, produžuje mandat svim tijelima Komore, što uključuje i predsjednike podružnica. Tajnik Komore potvrdila je da tako stoji u važećem Statutu i da se i predsjednicima podružnica produžuje mandat. Cecilija Rotim rekla je kako ona može organizirati izbore za predsjednicu podružnice, zamjenicu predsjednice, tajnicu i članove izvršnog odbora u narednih 15 dana, Predsjednik Komore je odgovorio kako zakonski može, Cecilija Rotim rekla je kako, budući da joj epidemiološka situacija ne ide na ruku, nažalost, ne može. Predsjednik Komore rekao je kako bi moglo doći do problema ako netko organizira skupštinu da bi sebi produžio mandat kao predsjedniku podružnice, a izbori za delegate nisu raspisani. S druge strane podružnice su autonomne i same mogu odlučiti kada će i koga birati.

Zvonimir Parčina rekao je da šalje pisma predsjedniku i objavljuje ih na Facebooku. Pitao je smije li delegat objavljivati javno službenu korespondenciju. Smatra da svi trebaju odgovarati vezano uz to što se smije javno objavljivati i da dužnosnici Komore trebaju odgovarati ako javno objavljaju službenu komunikaciju. Obzirom na uvjete pita se kako procesuirati one koji krše pravila. Predsjednik je rekao kako je kolega specifičan te je prepričao svoju komunikaciju s njim. Smatra kako kolega kao delegat i član Komore ima određena prava, uključujući pravo na prijedloge za izmjene Statuta. Iznio je njegove zahtjeve o kojima će se raspraviti na sjednici Skupštine. Zvonimir Parčina rekao je kako postoji odgovornost članova prema Komori, a kolega prenosi informacije koje nisu za širu javnost i koje izazivaju nezadovoljstvo članova, kao što je bila inicijativa za sazivanjem izvanredne skupštine. Pitao je tajnika Komore gdje se može podvući crta. Tajnik Komore rekla je kako treba prikupiti čvrste dokaze za proces pred Sudom Komore, kao što je to bilo u jednom drugom slučaju, što je trajalo više od godinu dana. Nakon toga pokrenut je upravni spor koji je Komora dobila, budući da su postojali čvrti dokazi. Isto bi trebalo postojati u slučaju gospodina, treba se dokazati da je prekršio poslovnu tajnu. Ključno je imati čvrste dokaze koji mogu proći na sudu. Tajnik Komore predložila je Zvonimиру

Parčini da proslijedi u ured Komore sve dokaze koje ima. Ruža Uremović rekla je kako je u njezinoj županiji došlo do razdora zbog kolege koji je došao iz druge županije. Smatra da su svi izloženi svaki dan i treba da članove treba redovno izvještavati, a uvijek se nađe netko tko nije zadovoljan. Komoru ne čine samo dužnosnici, nego svi članovi. Predsjednica Vijeća rekla je kako ju osobno ljuti što kolega tvrdi da nema nikakve informacije, iako je delegat, a smatra da rad Komore nikad nije bio transparentniji nego sad, osobito obzirom na redovna izvještavanja putem web stranice, newslettera, PR agencije.

Predsjednica Vijeća je svima zahvalila i najavila sljedeću sjednicu Vijeća u veljači.

Sjednica je završila s radom u 14.17 sati.

Zapisnik vodila:

Anastazija Sorić Uranić

Predsjednica Vijeća Komore:

Marina Friščić, magistra sestrinstva