

**HRVATSKA KOMORA MEDICINSKIH SESTARA**  
ZAGREB, Maksimirска 111/2

---

Tel.: ++385 1 24 44 303, fax.: ++385 1 24 44 306, OIB: 13208436102, poslovni račun:  
HR8024840081101957224  
KLASA: 008-04/21-01/05  
URBROJ: 696-3-21-02  
Zagreb, 31. svibnja 2021.

**ZAPISNIK**

sa 127. sjednice Vijeća Hrvatske komore medicinskih sestara (u dalnjem tekstu: Komora) održane 31. svibnja 2021. godine s početkom u 11 sati u prostorijama Hotela Westin, Zagreb, Kršnjavoga 1 sa sljedećim

**Dnevnim redom:**

1. Usvajanje zapisnika sa 126. sjednice Vijeća HKMS (u privitku),
2. Odluka o raspisivanju izbora za delegate Skupštine HKMS-a,
3. Odluka za potres u Sisačko-moslavačkoj županiji,
4. Lista provoditelja stručnih nadzora,
5. Očitovanja vezana uz upite članova Vijeća sa 126. sjednice Vijeća HKMS,
6. Razno.

Nazočan je 21 član Vijeća.

Dnevni red je jednoglasno usvojen,

**Ad 1)**

**Usvajanje zapisnika sa 126. sjednice Vijeća HKMS**

Zapisnik sa 126. sjednice Vijeća HKMS je jednoglasno usvojen.

**Ad2)**

**Odluka o raspisivanju izbora za delegate Skupštine HKMS**

Predsjednica Vijeća zamolila je tajnika Komore da pojasni predloženu Odluku.

Tajnik Komore rekla je kako su članovi dobili prijedlog Odluke, te kako je Odluka usklađena s važećim Poslovnikom o izboru i opozivu delegata Skupštine HKMS te s autentičnim tumačenjem. Predsjednici podružnica do sada su imali rok od dva tjedna u kojem su mogli organizirati skupštine podružnica. Predsjednica Vijeća predložila je da se skupštine organiziraju u razdoblju od 15.6. do 31.7.2021. uz poštivanje svih važećih epidemioloških mera. Tajnik Komore smatra da je rok od 15.6. dobar kako bi Središnje izborno povjerenstvo imalo dovoljno vremena uskladiti dokumentaciju, izraditi ili doraditi obavezne upute i obrasce te kako bi se na vrijeme obavijestili predsjednici podružnica. Odluka o raspisivanju izbora za delegate Skupštine HKMS je jednoglasno usvojena.

**Ad3)**

**Odluka za potres u Sisačko-moslavačkoj županiji**

Predsjednica Vijeća podsjetila je kako se na posljednjoj sjednici Vijeća te na nekoliko prethodnih sjednica raspravljalo o dodjeli pomoći za stradale u potresu u Sisačko-moslavačkoj

županiji te je otvorila raspravu.

Agneza Aleksijević rekla je kako nije za to da se kategorije odvajaju, već je za to da se ide s odlukom za sve, bez obzira na kategoriju, ako je to moguće. Zvonimir Parčina se slaže s Agnezom Aleksijević, stoga što ne treba diskriminirati ljudi, a s druge strane treba vidjeti koliko će biti prijava, osobito stoga što se radi o zasebnoj Odluci, Predsjednica Vijeća je podsjetila da je na sjednici Vijeća u prosincu 2020. donesena Odluka o imenovanju Povjerenstva koje će se baviti ovom tematikom. Obzirom da to Povjerenstvo ne može egzistirati kao Povjerenstvo, a ljudi su već imenovani, predložila da se Povjerenstvo za potrese preimenuje u radnu skupinu, a da članovi budu isti. Tajnik Komore rekla je kako je nakon zagrebačkog potresa donesena Odluka o imenovanju Povjerenstva. Nakon toga Vijeće je donijelo Autentično tumačenje prema kojem članovi Vijeća ne mogu sami sebe imenovati u Povjerenstvo, stoga bi bilo prihvatljivo da se imenuje radna grupa ad hoc koja bi odradila taj posao, a nakon toga prestaje postojati. Podsjetila je kako su na sjednici Vijeća u prosincu 2020. imenovani Marina Friščić, Mario Gazić, Irena Dany Holetić, Cecilija Rotim, Blaženka Stunja, Brankica Ivičinec i Zoran Povh. Odluka se odnosi na potresno razdoblje od 28. prosinca 2020. jer se radi o drugačijem razdoblju od potresa u Zagrebu. Tajnik Komore rekla je kako još ostaje pitanje iznosa koji će se dodijeliti za pomoć, odnosno hoće li iznosi biti isti kao u slučaju zagrebačkog potresa: crvena oznaka 10 tisuća Kuna, a naknadno se donosi odluka o žutim i zelenim oznakama, hoće li biti isto kao što je bilo u Zagrebu: crvena oznaka 10 tisuća Kuna, žuta 5 tisuća Kuna, a zelena 2 i pol tisuće Kuna, te je pitanje hoće li biti dovoljno novaca za isplatu sve pomoći odjednom ili će se kategorije razdvajati. Za sastavljanje Odluke treba postojati datum do kojeg se trebaju podnijeti zahtjevi kako bi radna grupa mogla odraditi svoj posao prikupljanja dokumentacije i izdavanja rješenja. Brankica Ivičinec misli da se treba odmah odrediti iznose kao za Zagreb, obzirom da je takva odluka već donesena za zagrebački potres. Pitala je što je točno bila zadaća samog Povjerenstva, odnosno što je to Povjerenstvo točno radilo. Predsjednica Vijeća rekla je da je Povjerenstvo objavilo javni poziv. Vijeće u slučaju zagrebačkog potresa nije donijelo odluku o iznosima koji će se isplaćivati ovisno o vrsti oznake. Kad se u sve to krenulo i kad su se ljudi počeli prijavljivati, bilo je vidljivo da prijava ima manji broj nego što je bio u anketi. Tada je Povjerenstvo donijelo odluke sukladno financijskim mogućnostima. Prvotni je prijedlog bio da pomoć bude u iznosu od 7 i pol tisuća Kuna za one sa crvenom oznakom, a kad se vidjelo da se prijavilo manje ljudi, išlo se na povećanje iznosa jer je bilo dovoljno financijskih sredstava, što je Vijeće potvrdilo. Pravnik Komore, Mladen Samardžija, pregledao je dokumentaciju vezano uz zemljische knjige, a Povjerenstvo je gledalo svaki predmet posebno, odnosno dokumentaciju kako bi se vidjelo što nedostaje, nakon čega se tražila nadopuna ili se zahtjev odbacio. Brankica Ivičinec pitala je koji je bio rok za prijavu vezano uz potres u Zagrebu, predsjednica Vijeća rekla je kako je rok bio 30 dana, nakon čijeg isteka su održane sjednice Povjerenstva, a rad Povjerenstva završio je u rujnu, nakon čega je Vijeće odlučivalo o žalbama. Zvonimir Parčina podsjetio je da bilo dogovorenno, obzirom da je trusno vrijeme trajalo kroz ovu godinu, da će se čekati do kraja 9. mjeseca. Brankica Ivičinec rekla je kako misli da bi trebalo dati dulji rok za prikupljanje dokumentacije, budući da zna osobno da se dugo čeka na neke dokumente, kao što je, na primjer, potvrda statičara, zbog čega misli da rok treba biti dulji od 30 dana. Ivica Ražnjević ima dvojbu, budući da, sukladno Statutu, Vijeće ne može imenovati Povjerenstvo u kojem će biti članovi Vijeća. Misli da isto vrijedi za radna skupina koju imenuje Vijeće. Tajnik Komore rekla je kako članovi radne skupine nisu navedeni kao statutarno tijelo u Autentičnom tumačenju koje se odnosilo na statutarna tijela. Bojan Bakić pitao je hoće li postojanje radne skupine olakšati posao uredu Komore, budući da se razgovaralo o tome da će ured Komore sve odraditi pa je zamolio pojašnjenje potrebe za imenovanjem radne skupine. Predsjednica Vijeća rekla je kako ne može pojasniti hoće li to

uredu odgovarati ili neće, odnosno hoće li olakšati ili neće te na to ne može odgovoriti. Bojan Bakić pitao je može li netko drugi odgovoriti na njegovo pitanje. Agneza Aleksijević rekla je kako je to bio njen prijedlog, tada se to nazvalo Povjerenstvo i bilo je zamišljeno da to bude kao Vijeće u malom, kao filter kroz koji će proći svi zahtjevi. Smatra da svi članovi Vijeća mogu biti na dispoziciji i pomoći kad god ima nejasnoća te biti desna ruka predsjednika. Rekla je kako su zapisnici sve dulji i dulji, a to govori ne o tome da se nije radilo, jer bi time vrijeđala sebe, jer se do sada ništa nije napravilo, a sada je vrijeme da se nešto napravi i da se pomakne s mrtve točke. Bojan Bakić pitao je pomaže li radna skupina koja se sastoji od medicinskih sestara pravnica u rješavanju papirologije koja se sastoji od gruntovnih izvadaka i slično. Zvonimir Parčina slaže se s Agnezom Aleksijević, jer se radi o ljudima s potresom pogodjenih područja koji znaju problematiku pa se može napraviti i ustupak. Predsjednik se slaže s tim da se produlji rok za prikupljanje dokumentacije, jer se i u slučaju zagrebačkog potresa događalo da se dostavi nepotpuna dokumentacija, nakon čega se traži nadopuna zbog čega misli da je bolje da se u startu odredi dulji rok kako bi se omogućilo da se dostavi potpuna dokumentacija. Predsjednica Vijeća pozvala je članove da predlože rok koji može biti i 90 dana, ako misle da je 30 dana premalo. Brankica Ivičinec predlaže da rok bude 60 dana, jer misli da je 30 dana premalo. To znači da bi rok bio do 31.7. Tajnik Komore pojasnila je da se objavljuje datum do kojeg traje rok. Predsjednica Vijeća rekla je kako postoje tri elementa oko kojih treba donijeti Odluku, a to su rok za podnošenje prijava, radna skupina i financije. Predsjednica Vijeća rekla je da bi, ako bi se računalo po zagrebačkom potresu, potrebna svota bila oko 945 tisuća Kuna. Voditeljica računovodstva rekla je da u ovom trenutku u proračunu ima na raspolaganju oko 600 tisuća kuna, bez rebalansa, budući da se do sada za pomoć kod bolesti potrošilo oko 300 tisuća Kuna. Predsjednica Vijeća predložila je da se prikupi dokumentacija pa će vidjeti koliki će iznos točno biti potreban i koji iznos se može potrošiti sukladno planiranim sredstvima. Tajnik Komore rezimirala je i rekla kako će tražena dokumentacija biti ista kao za zagrebački potres, datum će biti 31.7. te da će radna skupina odlučiti o iznosima nakon što se prikupi sva dokumentacija. Sukladno navedenom formulirat će Odluku i poslati ju predsjednici Vijeća na potpis te će se nakon tогa objaviti poziv za dostavu dokumentacije. Blaženka Stunja pitala je hoće li radna skupina prema dokumentaciji odrediti iznose i predložiti Vijeću, a Vijeće će donijeti konačnu odluku. Predsjednica Vijeća rekla je kako je za potres u Zagrebu visina iznosa, ovisno o kategorijama, odredilo Povjerenstvo, a Vijeće je odlučivalo o žalbama.

Bojan Bakić pitao je može li se razdvojiti glasovanje o osnivanju radne skupine i o odluci o potresu. Tajnik Komore pojasnila je da je Odluka o Povjerenstvu već donesena u prosincu 2020. kad je odlučeno da će Povjerenstvo raditi sukladno Pravilniku o radu povjerenstava te je donesena i odluka o visini naknade za rad u Povjerenstvu. Bojan Bakić rekao je kako se radi o tri različite točke te je zamolio da se o svakoj glasa posebno. Rekao je kako ne zna kakav je stav drugih vijećnika o tome ima li potrebe za radnom skupinom. Tajnik Komore pročitala je još jednom imena predsjednice i članova radne skupine.

Prijedlog o osnivanju radne skupine usvojen je sa 16 glasova za, 1 protiv i 4 suzdržana glasa. Prijedlog o raspisivanju javnog poziva s rokom dostave dokumentacije do 31.7. jednoglasno je usvojen.

#### **Ad4)**

##### **Lista provoditelja stručnih nadzora**

Predsjednica Vijeća podsjetila je kako su članovi Vijeća zaprimili listu provoditelja stručnih nadzora koju je Vijeće donijelo na sjednici 13. ožujka 2017. Vijeće Komore donosi listu provoditelja stručnog nadzora. Rekla je kako je lista stara, te je predložila da se lista pošalje Povjerenstvu za stručni nadzor kako bi ju ono revidiralo, jer su neke kolegice otišle u

mirovinu ili u drugu županiju ili promijenile radna mjesta. Zvonimir Parčina pitao je koliko se može osoba kandidirati po podružnici. Predsjednik je podsjetio kako se, kad se zadnji put donosila lista, predložilo da svaka podružnica predloži nekog, a nije se definirao broj po podružnici. Na sada važećoj listi su po dvije osobe iz svake županije. Cecilija Rotim rekla je kako ima isto pitanje, odnosno koliko osoba iz podružnice može biti na listi. Predsjednica Vijeća rekla je da, koliko vidi, na važećoj listi, ima više osoba iz Grada Zagreba. Cecilija Rotim pitala je može li predložiti više osoba iz svoje podružnice ili samo dvoje. Tajnik Komore rekla je kao su se predlagalo po dva provoditelja po županiji. Blaženka Stunja je rekla kako ona ima kolegicu koja je otišla u mirovinu na listi, pa je zamolila pojašnjenje o tome predlaže li podružnica provoditelje nadzora. Tajnik Komore pojasnila je da listu provoditelja stručnog nadzora predlaže Povjerenstvo za stručni nadzor, a Vijeće je to koje donosi konačnu odluku te listu može revidirati i predložiti svoje ljude. Blaženka Stunja pitala je je li podružnica ta koja predlaže Povjerenstvu za stručni nadzor provoditelje, tajnik Komore odgovorila je da to nije tako, već da je Povjerenstvo to koje predlaže listu Vijeću koje donosi konačnu odluku. Blaženka Stunja rekla je kako ima problem jer je kolegica ..... s liste otišla u mirovinu, što znači da je na listi ostala samo kolegica ....., što je problem koji se ponavlja u njezinoj podružnici jer isti problem ima s delegatima, a pandemija je sve zaustavila tako da tijela njezine podružnice ne funkcioniraju, zbog čega ju zanima na koji način može imati još jednu kolegicu ili kolegu na listi. Predsjednik je predložio da podružnica predloži Povjerenstvu dva ili tri imena. Agneza Aleksijević pitala je što piše u aktima . Tajnik Komore rekla je kako u aktima piše da listu predlaže Povjerenstvo za stručni nadzor. Jelena Kitanović rekla je kako je u prošlom mandatu bila članica Povjerenstva za stručni nadzor. 2017. godine Povjerenstvo je u tadašnjem mandatu pozvalo podružnice da predlože svoje kandidate za listu, po jednog kandidata iz primarne zdravstvene zaštite i jednog iz bolničkog sustava. Prijedlog je tada posлан Vijeću, a Vijeće je listu promijenilo, budući da ono donosi konačnu odluku. Brankica Ivičinec pitala je na koje razdoblje se revidira lista. Tajnik Komore rekla je kako provoditelji stručnog nadzora nemaju mandat, lista nije statutarno tijelo, već se lista revidira po potrebi, ovisno o okolnostima, u smislu odlaska u mirovinu, u inozemstvo ili slično.

Prijedlog da se lista provoditelja stručnih nadzora pošalje Povjerenstvu za stručni nadzor radi revizije jednoglasno je usvojen.

#### **Ad5)**

#### **Očitovanja vezana uz upite članova Vijeća sa 126. sjednice Vijeća HKMS**

Predsjednica Vijeća zahvalila je na dostavljenom očitovanju i na dopuni, odnosno pojašnjenju te je otvorila raspravu.

Snježana Busančić rekla je kako je puno razmišljala nakon prošle sjednice Vijeća. Razmišljala je o tome da se pismeno očituje, međutim, kad je vidjela da će to biti točka Dnevnog reda odlučila se očitovati na sjednici. Prva točka je bila kupnja osobnog automobila, ona je u Vijeću je dugi niz godina, ali nije znala do izvješća sa Skupštine, da Komora posjeduje automobil, niti ovaj koji je rashodovan. U Vijeću sjede kolege s kojima je dugi niz godina pa ju zanima jesu li oni znali da Komora posjeduje taj Peugeot. Pita se zašto se tražio ugovor samo kolegice Šepc, a prije nje u mirovinu je otišla kolegica Šimunec. Misli da je na zadnjim sjednicama Vijeća prisutna atmosfera u kojoj se čini da stalno postoji neki sukob te ima osjećaj kao da se misli da se u Komori novac krade, odnosno da novac negdje nestaje. Što se tiče njezine podružnice, koja je možda daleko pa ništa ne znaju, od svojih kolega nikakvu primjedbu nikad nije dobila, pa je u zadnjih tjedan dana malo više kontaktirala i s delegatima u Skupštini HKMS i s ostalim kolegama i nitko nije imao ništa loše za reći. Predlaže da ako kolegice i kolege zaista smatraju da kolege u uredu ili računovodstvo ili svi oni koji su „blizu

oltaru“, ako vijećnici zaista smatraju da taj novac negdje istječe, da netko nešto oduzima ili radi nekorektno, jer se ne vjeruje niti svojim delegatima koji su donijeli finansijski plan i zaključni račun, tada poziva da se pozove neka inspekcija ili državno odvjetništvo kako bi se riješio taj problem i krenulo raditi dalje. Želi reći da se ona kao vijećnik ne smatra odgovornom za finansijske odluke koje su donesene, osim onih koje su donesene za iznose više od 100 tisuća Kuna, od kojih je zadnja bila odluka o PR agenciji. Jako je tužna zbog svega i što oni kao medicinske sestre misle da tako radi. Ona ljudima vjeruje, možda je naivna, ali misli da se nešto takvo ne treba događati. Također se neugodno osjećala prije dvije sjednice kad se izrešetalo zaposlenike ureda i ispitivalo se kolika je kome plaća. U aktima stoji da je Vijeće to koje donosi odluku o tome kolika će biti visina plaće. Vijeće nije samo takvu odluku izmislilo, već očito postoje neki drugi akti u državi na osnovu kojih su se te odluke donijele. Medicinske sestre rade za puno manje novaca, ali tako je kako je. U konačnici želi reći da je jako tužna zbog toga što se došlo u jednu ovakvu situaciju te ponavlja da, ukoliko se smatra da se radi nepošteno, da novac negdje curi, moli da se pozove one koji su za to nadležni da pročešljaju sve knjige i sve provjere da se taj problem konačno riješi. Ivica Ražnjević u potpunosti se slaže sa Snježanom Busančić. Rekao je kako zadnje tri sjednice Vijeća, a svaka sjednica košta oko 70 tisuća Kuna, uključujući naknade i putne troškove, zbog čega ga je sram, Vijeće nije napravilo ništa, nego se bavi glupostima. Istražuje se i ispituje ono što nema veze ni sa čim. Pita zašto nitko nije pitao gospođe Šepc i Šimunec kolika im je plaća. Slaže se sa Snježanom Busančić te ako netko nešto misli ili ima dokaze treba prijaviti nadležnim tijelima, jer to ne može raditi Vijeće. Misli da Vijeće treba biti informirano, ali nije nadzorni organ. Na prošloj sjednici Vijeća kolega Vidmanić postavio je pitanje o volontiranju predsjednika i čitao ga je s papira. Pita se zbog čega je to potrebno. Predsjednica Vijeća zamolila je da komunikacija na sjednici bude u okviru nekakvog etičkog kodeksa koji će im trebati. Zvonimir Parčina rekao je kako je za prvi auto znao, za drugo vozilo nije, zato je i pitao. Što se tiče otpremnine gospođe Šepc, nije mu normalno da se isplaćuje toliki iznos od 550 tisuća kuna bruto. S druge strane raspravlja se o pomoći Sisku i o tome koliko će se dati novca. S druge strane prodao se stan kako bi se mogao napraviti rebalans proračuna od 20% kako bi se moglo isplatiti bolesnim sestrama, a ovdje se isplati 550 tisuća Kuna nonšalantno. Rečeno je da se to veže uz ugovor koji je potpisala Slava Šepc. Često se poteže Zakon o radu gdje taksativno stoje tri plaće. To mu je neologično pa je pitao Snježanu Busančić je li ona znala za tu otpremninu, na što je ona odgovorila da nije. Zvonimir Parčina je rekao da se radi o 550 tisuća Kuna, što je više od 100 tisuća Kuna. Misli da to ne drži vodu. S druge strane slaže se s tim da se pozove državno odvjetništvo ili bilo tko, neka se pozove Ministarstvo zdravstva, jer on ne želi odgovarati, danas-sutra netko će uprijeti prstom u njih. Delegati iz njegove podružnice sa skupštine rekli su da ih nije briga jer će im član Vijeća, odnosno on objasniti na što se troše novci. To su ga pitali kolege i kolegice kad je Skupština bila online. Ljudi potežu i pitaju, većinu ljudi nije briga, ali postoji i jedan dio ljudi koji brine i koji očito žeze znati. Svi su svjedoci da je postojao problem s kolegom ..... koji je došao do podataka. Zbog svega želi prekinuti govorkanja i to je razlog zbog kojeg želi biti informiran kako ne bi došlo do podjela. Ne želi da se njegovo ime spominje u negativnim konotacijama, a da je imao problema ne bi se ovoliko dugo zadržao u Vijeću. Misli da je iznos otpremnine koji je isplaćen za svaku osudu i za sankcije. I prije je govorio da je Vijeće često samo sebi svrha. Ivica Ražnjević pitao je je li ugovor o radu gospođe Slave Šepc isti kao i onaj gospođe Dragice Šimunec. Tajnik Komore odgovorila je da su ugovori isti. Ivica Ražnjević pitao je Zvonimira Parčinu je li on bio član Vijeća kad je gospođa Šimunec potpisivala ugovor o radu. Zvonimir Parčina rekao je da nije te da je to bio očito prvi ugovor za kojeg ne zna kad se potpisao. Ivica Ražnjević pitao je je li netko od sadašnjih članova Vijeća bio tada član Vijeća. Zvonimir Parčina je rekao kako nitko nije bio u prvom Vijeću. Ivica Ražnjević rekao je kako nije znao za taj ugovor jer on vrijedi od početka Komore,

odnosno od prije šesnaest godina. Smatra da se za taj ugovor ne može prozivati nikoga, osim prvog Vijeća koje je donijelo taj ugovor. Zvonimir Parčina ne želi prozivati prvo Vijeće. Bili su i drugi predsjednici pa se drugačije radilo pa se prema tome može potezati i predsjednike Komore i predsjednike Vijeća. Pitao jesu li ugovori za IT kompanije podložni promjenama ili su doživotni. Tajnik Komore rekla je da je svaki ugovor podložan promjenama ako se ugovorne strane tako dogovore. Zvonimir Parčina rekao je kako nikad nije „došlo na tapet“ da se razgovara o tim stvarima, nije video da je neki ugovor potpisani s novijim datumom, neki ugovori su stari i 13 godina pa zato pita je je li to u redu ili nije. Rekao je kako Vijeće odgovara za finansijsko poslovanje. Snježana Busančić rekla je da zna da se ugovori rade sukladno Zakonu o radu te je pitala tko je radio prvi ugovor. Prva predsjednica Komore bila je gospođa Šimunec, a njezin ugovor je radio, prije dolaska tajnika Komore, gospodin ..... koji je bio pravnik na ..... i koji je radio pravne poslove dok se nije zaposlila tajnik Komore. Svi ugovori za predsjednika Komore su identični, osim osobnih podataka i oni gospođe Šimunec, Šepc, Dumančić i gospodina Gazića i ništa nije mijenjano od prvog ugovora. Zvonimir Parčina rekao je da je to zbog toga što nitko nije znao.

Blaženka Stunja rekla je kako se prije sto godina sestrinstvo drugačije ponašalo, tada su se kuhalili igla i šprice. To je samo paralela: bilo je tako i prije pa zašto se sad čudimo. Ona nije od početka u Vijeću Komore, ovo joj je drugi mandat i uvek postavlja pitanja, na svakoj sjednici Vijeća. Tri godine joj je trebalo da shvati da se neke stvari dogovaraju drugačije. Smatra da je na Vijeću mjesto da se pita. Žao joj je što ima osjećaj da neki kolege kad se nešto pita, a pita se ured Komore jer oni rade, a Vijeće je ono koje dolazi iz svojih sredina.

Naglašava da su odgovorni u svojoj sredini i njezini delegati i članovi podružnice pitaju, a blizu su Zagreba, razno-razne informacije kolaju i žao joj je da se stvara takva atmosfera zbog toga što vijećnici pitaju. Vijeće postoji zato da upravlja Komorom, to su sto puta rekli, ona želi sudjelovati u tom upravljanju i zato je tu i za to je plaćena. Pita tko bi od članova Vijeća došao danas da je za 0 Kuna. Ivica Ražnjević rekao je da bi on došao. Blaženka Stunja rekla je da bi došla i ona, ali nisu svi takvi. Kad je došla bila je frapirana iznosom koji vijećnici dobivaju, ali isto tako smatra da nije samo stvar količine, nego je stvar načina. Misli da oni nisu Stručno vijeće koje se treba baviti strukom. Povukla je paralelu prema kojoj smatra da je Vijeće upravno vijeće koje upravlja i koje mora znati što se događa u organizaciji ureda, moraju znati financije i moraju znati na koji način će se Komora prezentirati i kamo želi ići, a struka treba pisati knjige i donositi odluke vezane za struku. Ne slaže se s kolegicom koja je rekla da su zaposlenici ti koji rade. Naravno da rade i svaka čast, zaposlenici su za to plaćeni isto kao članovi Vijeća za svoj posao. Ne slaže se tim da se ne pita za plaće. Ona je na terenu glavna sestra OHBP-a i nažalost ima ..... Očekuje

od Komore i od Vijeća da se bori za dostojanstvo i dignitet profesije. Komora nije sindikat, ali u jednom dijelu se mora baviti time da profesija bude atraktivna, da bude ugledna, da ima svoj status u društvu, kako bi se oni na terenu bavili strukom. Nije planirala to sve reći na takav način, ali ju se stvarno izazvalo. Po tome bi oni trebali doći jedanput, dvaput ili triput u godini ili svaki mjesec i dići ruke za ono što je pripremljeno i ne razumjeti. Ona želi razumjeti svaku stvar za koju će dići ruku. Ne zna bi li se članovi složili s time da Vijeće ne postoji, kao ni podružnice ni predsjednice podružnica ni delegati, nego da postoji samo ured. Jako je iznenadena jer nije znala ni za aute ni otpremnine, niti plaće, ništa ju ne boli, .....

....., ali ju boli što to nije znala. Kad je u prvom mandatu tražila laptop za podružnicu tada ga je žekala jer nije bio u finansijskom planu. Kolege i kolege nisu planirali da će kolegica Šepc ići u mirovinu prije kraja mandata i da za dvije godine rada u Komori ima 500 tisuća Kuna, bez obzira na to radi li se o njoj ili kolegici Šepc. Misli da je to Vijeće trebalo znati, a sad se raspravlja o uniformama i čitačima za Sisak za 100,200 tisuća Kuna. Misli da su samo trebali znati. Snježana Busančić rekla je kako su neki dolazili za 0 Kuna pune dvije godine. Kad je riječ o tome da Komora ništa ne radi, rekla je kako su vjerojatno svi čuli da je

povodom dana sestrinstva, kad su sestre više u medijima, jedan ministar zdravstva rekao kako je Komora točno artikulirala svoje probleme, što se dogodilo prvi put otkako Komora postoji. To znači da Komora ipak nešto radi po pitanju struke. Što se tiče rada podružnica, one postoje i jako dobro rade i tu se problemi rješavaju. U njezinoj podružnici probleme rješava ona, a ukoliko ima neki problem koji ne može riješiti prosljedi ga dalje uredi, te misli da u njezinoj podružnici ne postoji neki problem koji nije riješen. Cecilija Rotim rekla je kako je bila pitana za otpremninu za gospodu Šepc i tada je rekla, sukladno Pravilniku o radu koji je dostavljen članovima Vijeća, kako je se radi o zadnje tri plaće te je rekla neka izračunaju koliko je to otprilike. Pravilnik o radu u članku 33. govori da u slučaju da zaposlenik odlazi u mirovinu pripada mu pravo na otpremninu u visini tri prosječne plaće isplaćene po Zakonu o zaposleniku gospodarstva Republike Hrvatske u zadnja tri mjeseca. Nakon toga dostavljen je ugovor kolegice Šepc koji govori da se isplaćuje otpremnina u visini 12 osnovnih plaća. Osobno nema ništa protiv nikoga, Njezino pitanje je je li ugovor kolegice Šimunec koju iznimno poštaje, kao i kolegicu Šepc i kolegu Gazića, nekakav „copy paste“. Tajnik Komore pojasnila je kako se radi o ugovoru za predsjednika Komore, a predsjednik Komore nije običan zaposlenik. Cecilija Rotim rekla je kako se članak 33. baš odnosi na zaposlenike, Tajnik Komore rekla je kako se pravilnik o radu ne odnosi jednakom na zaposlenike i predsjednika Komore. Predsjednik Komore je zaposlenik Komore, ali s drugačijim uvjetima. Cecilija Rotim pitala je postoji li pravilnik o radu predsjednika Komore, tajnik Komore odgovorila je da ne postoji. Svi predsjednici imali su iste ugovore o radu. Svi mogu izvršiti uvid u ugovore o radu od prethodnika, to mogu izvršiti i članovi Vijeća. Blaženka Stunja pitala je kako je isplaćena otpremnina u iznosu od 500 tisuća Kuna, budući da se radi o iznosu višem od 100 tisuća Kuna, a Vijeće to nije znalo te ju muči zašto to Vijeće nije znalo.

Voditeljica računovodstva rekla je kako se donio rebalans proračuna na sjednici Vijeća jer finansijskim planom nije bilo predviđena isplata otpremnine. Ne sjeća se točno tko je bio nazočan na toj sjednici Vijeća, ali u tom sazivu Vijeća kad je gospoda Šepc odlazila u mirovinu bila je sadašnja predsjednica Vijeća, gospoda Stunja, gospoda Vižintin, ne može se svih sjetiti, ali tada je donesen rebalans proračuna. Postoji zapisnik s te sjednice Vijeća te Odluka o rebalansu proračuna. Gospoda Šepc otišla je u mirovinu u rujnu 2019. godine, a sjednica na kojoj je odlučeno o rebalansu mogla se održati u srpnju iste godine. Tada je predsjednica Vijeća bila gospođa Ljubica Zrno. Predsjednica Vijeća rekla je kako se to može provjeriti prema zapisniku s te sjednice Vijeća, iako se ona osobno ne sjeća da se o tome raspravljalo na sjednici Vijeća. Kristina Olić rekla kako je ona novi vijećnik i sve ju to iznenađuje jer se ne poklapaju priče da se članovi Vijeća toga ne sjećaju, a voditeljica računovodstva kaže da su bili prisutni na tom Vijeću. Osobno se ne srami ničega, samo smatra da se ne radi dobro i da treba nastaviti u drugom smjeru, jer ovo što čuje apsolutno joj se ne sviđa. Blaženka Stunja rekla je kako je iznenađena jer njih deset imaju jedno sjećanje, a nitko od njih se toga ne sjeća. Pitala je vidi li se u finansijskom izvješću za 2019. godinu Skupštini HKMS isplata otpremnine i pod kojom stavkom. Voditeljica računovodstva rekla je kako se to nalazi pod stavkom za koju je gospođa Stunja pitala. Rekla je kako u ovom trenutku nema izvješće za 2019. godinu kod sebe. Blaženka Stunja je rekla je kako dolazi iz operative i počelo ju je strašno živcirati, a neka joj zamjeri tko hoće, da su na Dnevnom redu točke za koje stručnjaci nisu pripremljeni. Prošli put nisu znali odgovore, od nje bi kao glavne sestre bilo jako neodgovorno da joj postave pitanje o njezinom odjelu i organizaciji i vođenju, a da ona ne zna odgovor. Naglasila je kako to nije na osobnoj razini i žao joj je, ali ne može dobiti odgovor na pitanje. Voditeljica računovodstva rekla je kako možda neki stručnjaci mogu imati sve unazad 20 godina u glavi, ali ona priznaje kako nije taj tip. Podsjetila je kako se o toj stavci već razgovaralo, baš na ovom istom mjestu te su gospođa i ona zajedno čitale izvješće za 2019. godinu kad je gospođa Stunja prenijela pitanje delegat iz svoje podružnice te su tom prilikom zajedno prolazile baš tu stavku. Blaženka Stunja pitala je je li to stavka iz koje oni ne

mogu iščitati da je to isplata za mirovinu. Voditeljica računovodstva odgovorila je da se stavka ne zove tako, ali ne zna napamet kako se točno ta stavka zove. Blaženka Stunja rekla je kako je na prethodnoj sjednici kolegica Aleksijević decidirano tražila da se u Dnevni red uvrsti izvješće za 2019. i 2020. godinu kad se govorilo o financijskom izvješću. Ne traži se 20 godina, već samo dvije godine. Zvonimir Parčina pročitao je zapisnik sa 101. sjednice Vijeća na kojoj je donesena odluka o rebalansu i jednoglasno usvojena. Rekao je kako odgovorno tvrdi da to ne zna. Suzana Cindrić rekla je kako je čitala ugovore s informatičkim tvrtkama kojih ima pet te se njima svaki mjesec isplaćuje 6 tisuća i nešto Kuna plus dodatno za sofisticirane popravke oko 300 do 400 Kuna po satu. Pitala je bi li bilo jeftinije zaposliti informatičara koji bi to radio, a koji bi u svom radnom vremenu mogao raditi i popravke, nego plaćati informatičke tvrtke. Predsjednica Vijeća podsjetila je kako se o tom pitanju već razgovaralo na prethodnim sjednicama Vijeća. Suzana Cindrić rekla je kako ju zanima što znači paušal koji se plaća odvjetničkom uredu, odnosno plaća li se tom čovjeku koji zastupa Komoru svaki mjesec 6 tisuća kuna, bez obzira na to zastupa li on Komoru ili ne, plus dodatni troškovi izlaska na sud, pisanja tužbi, žalbi i ostalog.

Tajnik Komore rekla je kako se radi konkretno o kolegi koji je od 2008. godine uključen u sve procese. Paušal je uvijek jednak od 2008. godine. Kolega radi konzultacije o svim spornim predmetima gdje se razmjenjuju pravna mišljenja, a na sudu se zastupamo sami, nakon konzultacija, obzirom na njegovo iskustvo u sudskim sporovima. Podneske i ostalo pravna služba piše sama, a nekoliko puta je Vijeće izvješteno o sudskim sporovima koji se broje na stotine, a niti jedan sudska spor do sada nije izgubljen. Odvjetnik ne zastupa Komoru pred sudom, inače je i predsjednik Suda Komore 1. stupnja, a to ne ulazi u paušal. Suzana Cindrić pitala je mora li se, pored svih naših pravnika, imati još i odvjetnik. Tajnik Komore rekla je da je ugovor s njim potписан 2008. godine, a ako Vijeće smatra da ugovor treba raskinuti, on će se raskinuti. Silvana Deković rekla je kako joj je žao da na prethodnoj sjednici Vijeća nije bilo voditeljice računovodstva pa će se sad ponavljati. Rekla je da postaje upitno održavanje sjednica Vijeća koje koštaju 70 tisuća Kuna, pa je molila da se pojasni stavka, budući da se izdala nekakva nacionalna biblioteci od 270 tisuća Kuna, a kad se dođe u ured ne može se dobiti ni tri knjige. Kolega iz računovodstva zadnji put je rekao da većina tog novca odlazi na tiskanje Plavog fokusa, pa moli da se kaže koliko košta tiskanje Plavog fokusa. Voditeljica računovodstva rekla je da tiskanje Plavog fokusa košta oko 100.000 Kuna po jednom broju. Plavi fokus izlazi četiri puta godišnje, a distribuira se prema dostavljenim adresama i broju primjeraka. Silvana Deković rekla je kako ju zanima farbanje za milion kuna i dva prozora, jer je imala priliku na svom odjelu promijeniti 12 prozora i to nije toliko košталo. Ako se dobro sjeća bilo je predviđeno 970 tisuća Kuna za ulaganje u Maksimirsku. Voditeljica računovodstva je pojasnila da su u planu predviđena sredstva za uređenje donjeg kata, a za svaku investiciju višu od 100 tisuća kuna Vijeće će donijeti odluku. Silvana Deković rekla je kako se opet govorio o Vijeću, a zadnji put je rečeno da Vijeće nije odgovorno. Voditeljica računovodstva rekla je kako je Vijeće odgovorno samo za iznose veće od 100 tisuća Kuna. Zvonimir Parčina rekao je kako se u rujnu 2019. odlučivalo o rebalansu, a to nije bio rebalans samo za 550 tisuća Kuna, nego se tu mora računati i auto koji je kupljen za 100 tisuća Kuna jer je to rađeno praktički u isto vrijeme. Tu se radi ipak o 650 tisuća Kuna. Rekao je kako je dobio informaciju da se određene vijećnike već sada kontaktira i govori im se da ne smiju ništa pitati, već da moraju šutjeti, što je jedan vid zastrašivanja. Otvoreno kaže da to je učinila gospođa u mirovini preko svojih kanala. U to neće ulaziti, ali moli sve da budu racionalni i normalni jer to nije način. Svi moraju imati pravo pitati. Ruža Uremović rekla je da joj se čini da kolega Bakić na svakoj sjednici Vijeća predstavlja pravnu službu Komore. Vidjela je na Facebooku da mladi kolege pitaju što je Komora učinila vezano uz pitanje beneficiranog radnog staža. Rekla je da nju zovu vatrogasac zbog toga što uvijek objašnjava zašto ne može samo jedna sestra biti u smjeni, a ona objašnjava da su i vatrogasci uvijek u

pripravi iako trenutno ne rade. U svojoj ustanovi stoji otvorenog lica i ne donosi odluke sama pa tako ni ured Komore ne donosi odluke sam, nego su svi su zajedno Komora i svi su zajedno odgovorni. Boli ju kad kolegica kaže budite jako sretni da ova cifra ne izide van. Moli sve da se ne priča o iznosu i da taj iznos ne izade van, jer kolegice izdvajaju 20, 30 i 50 kuna i jako su žalosne, a jedna od njih, pa bila to sutra i ona, dobije stan. Svi rade i svi su medicinske sestre kojih se sjeti ministar Beroš kad je Dan sestrinstva radi svoje promocije pa sutra ministar poljoprivrede pa ministar Marić. Što je napravljeno da medicinske sestre dobiju koeficijent kojeg zaslužuju, škole koje su odradile, doktorate koje su završile. Ona ima magisterij sestrinstva, a medicinske sestre rade kao crnici. Posao Komore je razgovor s ministrom Berošem, Marićem s ministrom rada i socijalne skrbi. Moli da se ne dijeli na tabore. Misli da nije normalno da su u Komori četiri pravnika, tri ekonomista, a da je predsjednik jedina medicinska sestra. U Komori trebaju biti medicinske sestre, to je njihov posao i njihov zadatak, promovirati svoju profesiju za koju su se silno angažirali i svi oni koji ovdje sjede vjerujući u entuzijazam i angažman. Nada se da će mladima biti bolje kad ona ode u mirovinu. Ne treba se dijeliti, treba se postavljati pitanja i dobiti odgovore i ne doživljavati se kao međusobni neprijatelji, nego kao suradnici koji će jedni druge podržavati i pomagati i razgovarati. Snježana Busančić slaže se s kolegicom da su podjele zaista suvišne. Osvrnula se na izjavu Zvonimira Parčine da se vijećnike zastrašuje. Misli da vijećnici ne smiju biti zastrašen. Onaj koga je strah reći svoje mišljenje ili iznijeti svoje probleme ne treba biti vijećnik jer ne zastupa samo sebe nego cijelu svoju podružnicu. Nju ne može zastrašiti njezina glavna sestra, ravnatelj niti itko drugi. Reći će ono što smatra da treba reći i ne postoji netko tko ju može zastrašiti. Blaženka Stunja rekla je da je sramota da neki ipak pokušavaju. Predsjednik je rekao kako su se i prije vodile žustre rasprave, ali nikad nije bilo zle krvi i na kraju se uvijek sve moglo konstruktivno dogоворити, iako svatko imao svoje stavove. Misli da tako treba dalje nastaviti raditi i surađivati, on i predsjednica Vijeća, kao i svi ostali. Rekao je da ne radi ništa što bi njega okaljalo kao čovjeka, ne samo zbog sebe, nego i radi svoje djece. Misli da u budućnosti treba razmišljati o problemima u sestrinstvu i da ovu energiju treba preusmjeriti u rješavanje onih problema koji stvarno muče sestrinstvo, a ostaju još uvijek neriješeni. Razumije pitanja i njihove razloge i želju da se nešto raščisti te poziva sve da slobodno pitaju sve što ih zanima jer on nema ništa kriti osobno. Rekao je kako mu je nepojmljivo da netko nekog zastrašuje, a s druge strane je ljut jer se ne želi otvoreno reći o čemu se radi. Zvonimir Parčina rekao je kako ima čist obraz i može govoriti, zna o kome se radi, ali ne želi reći koga se zastrašivalo, ako taj vijećnik sam želi reći neka kaže. Ruža Uremović podsjetila je na pitanje vezano uz volontiranje predsjednika. Imala je dvije učenice volonterke. Što se tiče predsjednika, ne smatra to spornim, ali postoji Zakon o volontiranju koji jasno kaže kako mora izgledati volontiranje. Predsjednik Komore mora imati ugovor o volontiranju. Ona je morala imati ugovor o volontiranju s dyjema učenicama iz Varaždina, Komora je ozbiljna organizacija i ljudi sve prate i gledaju. Kolege kod nje su rekle da je predsjednik od Komore napravio svoju PR agenciju. Ivica Ražnjević rekao je kako predsjednik Komore ne predstavlja sebe, nego Komoru. Ruža Uremović pitala je što je loše u tom pitanju te je rekla kako se ne može volontirati bez ugovora. Predsjednik je rekao kako je išao pomagati u KB Dubrava temeljem Rješenja Ministarstva zdravstva o imenovanju za koordinatora u kojem točno piše koje su njegove ovlasti, između ostalih i to da može obilaziti i ući u bilo koju ustanovu. Nije bila riječ o klasičnom volontiranju, već se sve odvijalo temeljem Rješenja ministra zdravstva.

Nevenka Ivec rekla je kako je, budući da je bila glavna sestra i pomoćnica ravnatelja za sestrinstvo 21 godinu, sudjelovala na svim sjednicama Upravnog vijeća bolnice te je smatrala da tako treba funkcionirati i Vijeće Komore. Na svakom Upravnom vijeću se uvijek nađu i financijska izvješća koja su potkrijepljena podacima kako je tražila Agneza Aleksijević, što znači da se ima bilanca, indeksi u odnosu na prošlu godinu i obrazloženje zbog čega se negdje

potrošilo više ili manje. Ne vidi, kao što je to rekla prošli put, absolutno ništa sporno u kupnji automobila niti u otpremnini kolegice Šepc koju iskreno cijeni i poštuje, sporno joj je samo to što Vijeće nije znalo. Misli da treba postati praksa, kad se konstituira novo Vijeće, da se svi vijećnici upoznaju sa svime, bez obzira na to što su pročitali Poslovnik o radu Vijeća, kako se ne bi raspravljalo o tome što se znalo ili se nije znalo te kako se vijećnici ne bi dijelili na stare i nove, već da svi budu jednakо upućeni u sve kako se ne bi raspravljalo o tome što je netko znao ili nije. Smatra da bi Vijeće izglasalo i kupnju auta, pa i onog cijene više od 100 tisuća Kuna, umjesto rabljenog za nižu cijenu i isplatu otpremnine. Nada Tadić smatra da je dobro da se o svemu raspravljalo kroz tri sjednice Vijeća gdje je puno toga izašlo na vidjelo pa i neka nezadovoljstva, a ona osobno došla je do spoznaje da je važno imati povjerenje i otvoreno komunicirati te da nema skrivenih niti zakulisnih igara. Misli da je vrijeme da se stavi točka na i da se krene dalje, jer se već tri sjednice Vijeća nije dotaknulo teme sestrinstva.

Predsjednica Vijeća rekla je kako je sve pozorno slušala te da je činjenica da se na tri sjednice Vijeća propituje i traže se odgovori. Danas su se spominjale neke institucije i to joj nije bilo ugodno za čuti. Kao predsjednica Vijeća donosi odluku da se predsjednik HKMS-a, kolega Gazić, pismeno očituje u roku od 8 dana. Osobno nije zaprimila ugovor o volontiranju, ne zna je li ga zaprimio kolega Vidmanić koji ga je zatražio. Stoga moli da se predsjednik očituje o ugovoru o volontiranju, o kupnji osobnog automobila za koji nije znala niti ona te o ugovoru kolegice Šepc u roku od osam dana svim članovima Vijeća, uključujući i nju.

#### **Ad6)**

#### **Razno**

Pod ovom točkom nije bilo rasprave.

Predsjednica Vijeća svima je zahvalila na dolasku.

Sjednica je završila s radom u 12.35 sati.

Zapisnik vodila:

Anastazija Sorić Uranić

Predsjednica Vijeća Komore:

Marina Friščić, magistra sestrinstva