

**HRVATSKA KOMORA MEDICINSKIH SESTARA**  
ZAGREB, Maksimirска 111/2

---

Tel.: ++385 1 24 44 303, fax.: ++385 1 24 44 306, OIB: 13208436102, poslovni račun:  
HR8024840081101957224

KLASA: 008-04/21-01/06

URBROJ: 696-3-21-02

Zagreb, 16. lipnja 2021.

**ZAPISNIK**

sa 128. sjednice Vijeća Hrvatske komore medicinskih sestara (u dalnjem tekstu: Komora) održane 16. lipnja 2021. godine s početkom u 11:30 sati u prostorijama Hotela Westin, Zagreb, Kršnjavoga 1 sa sljedećim

**Dnevnim redom:**

1. Usvajanje zapisnika sa 127. sjednice Vijeća HKMS (u privitku),
2. Izvješće glavne urednice Plavog fokusa,
3. Opći akti u nadležnosti Vijeća HKMS,
4. Izvješće o radu Predsjednika HKMS,
5. Razno.

Nazočan je 21 član Vijeća.

Predsjednica Vijeća uvodno je pozdravila sve prisutne te otvorila 128. sjednicu Vijeća Komore, Zahvalila je svima na dolasku te utvrdila da su prisutni svi članovi Vijeća. Predložila je dnevni red uz izmjenu točke 4. gdje će Predsjednik dati izvješće o svom radu u svibnju i lipnju, kako je pripremio uz obrazloženje očitovanja.

Dnevni red je jednoglasno usvojen,

**Ad 1)**

**Usvajanje zapisnika sa 127. sjednice Vijeća HKMS**

Blaženka Stunja istaknula je, vezano za zapisnik sa 127 sjednice Vijeća Komore, u dijelu gdje se govorilo o tijelima i delegatima Komore kako je zapisnik sročen kao da podružnica ne funkcioniira. Rekla je kako se možda krivo izrazila iz razloga što ne misli kako njezina podružnica ne funkcioniira, nego je samo htjela istaknuti da joj nedostaju delegati, odnosno članovi određenih tijela u podružnici.

Anastazija Sorić Uranić rekla je kako je razumjela navedenu primjedbu te će izvršiti odgovarajuću izmjenu.

Zapisnik sa 127. sjednice Vijeća HKMS je jednoglasno usvojen s opisanom nadopunom.

## **Ad2)**

### **Izvješće glavne urednice Plavog fokusa**

Predsjednica Vijeća pozvala je Biljanu Kurtović radi davanja izvještaja o brojevima „Plavog fokusa“ koji su već objavljeni te broja koji je u pripremi.

Glavna urednica Plavog fokusa Biljana Kurtović uvodno je pozdravila sve nazočne te je rekla kako želi podnijeti izvješće o tome što je uredništvo Plavog fokusa radilo. Istaknula je kako je izdano ukupno pet brojeva Plavog fokusa, pri čemu su u 2020. godini izdana četiri broja, dok je 2021. godini izdan ukupno jedan broj, a još jedan broj je trenutno u lekturi i bit će gotov do kraja ovog tjedna, nakon čega ide u prijelom i tisak. Rekla je kako će ukratkoproći kroz ono što se radilo u tih dosadašnjih pet brojeva, a isto tako će istaknuti koji su planovi za dalje. 2020. godine, kad je izašao prvi broj, glavna tema je bila korona virus, obzirom da je bila i aktualna u to vrijeme jer je pandemija bila u punom jeku u tom trećem, četvrtom mjesecu. Objavljen je intervju s ministrom zdravstva g. Vilijem Berošom. Objavljeni su i konkretni tekstovi koji su bili vezani uz korona virus, cijela epidemiološka priča, ali su isto tako objavljeni i tekstovi o tome koje sve izazove Covid predstavlja za medicinske sestre u bolničkom sustavu i u javnom zdravstvu. Posebno je pohvalila uredništvo, osobito stoga što je tu ujedno pripremljen proceduralni priručnik za medicinske sestre u jedinici intenzivnog liječenja. U to vrijeme su mnoge medicinske sestre povučene sa svojih odjela koji nišu bili intenzivistički, a bile su raspoređene u jedinicama intenzivnog liječenja i na taj način im se pokušalo pomoći putem proceduralnog priručnika koji je objavljen u tom broju Plavog fokusa. Obzirom da smo u to vrijeme već ušli u „lockdown“, objavljen je i jedan široki članak o psihološkoj pomoći medicinskim sestrama, gdje se mogu javiti i opisana je važnost brige o mentalnom zdravlju zdravstvenih djelatnika te kako preživjeti izolaciju za vrijeme pandemije. Naglasila je, a da se ne ponavlja u izvješću o sljedećim brojevima, da je u svakom broju objavljen i riječ Predsjednika Komore i isto tako i obavijesti Komore u vidu newslettera. Sljedeći broj u 2020. godini kao glavnu temu imao je međunarodnu godinu medicinskih sestara, obzirom da je 2020. godina bila proglašena od strane Svjetske zdravstvene organizacije kao međunarodna godina medicinskih sestara. Tu je također objavljen intervju s glavnom sestrom Klinike za infektivne bolesti, magistrom Adelkom Zoretić i glavnina tekstova se bazirala na glavnoj temi, a to je međunarodna godina medicinskih sestara. Naglasila je da, pored tekstova koji se objavljaju, uvjek ima i niz događaja koji se pokušavaju popratiti na globalnoj razini pa je tako u većini brojeva bio izvještaj Svjetske zdravstvene organizacije o stanju u sestrinstvu. Taj broj također je bio posvećen medicinskim sestrama koje su na prvoj liniji u borbi s korona virusom, koje su se isticale kao borci na prvoj crti obrane. Treći broj u 2020. godini za glavnu temu je imao e-sestrinstvo, obzirom da smo u digitalnom dobu i kako je veliki dio onoga što sestre rade, počevši od sestrinske dokumentacije i dalje u e-obliku, pa je tako kao glavna tema obrađeno e-sestrinstvo općenito, ali i dalje e-sestrinstvo u Republici Hrvatskoj. Objavljen je i intervju s našom Predsjednicom Vijeća, magistricom Friščić. Objavljen je i nemali broj udžbenika koji medicinske sestre pišu za medicinske sestre. Rekla je da su svi mogli primijetiti kako se svakom broju objave dvije do tri knjige koje su medicinske sestre napisale i izdale u svrhu obrazovanja drugih medicinskih sestara. Bile su pokrivenе teme iz hitne službe, iz javnog zdravstva, domova zdravlja, zavoda za javno zdravstvo i slično. Što se tiče ove godine, prvi broj u 2021. godini imao je dvije glavne teme, obzirom da su nažalost obje bile aktualne. Jedna je bila potres u Sisačko-moslavačkoj županiji gdje se intervjuima sa medicinskim sestrama i medicinskim tehničarima na pogodenom području na Sisačko-moslavačkoj županiji pokušalo dati i obol i podršku i dati im priliku da ispričaju sve ono što su prolazili i kako su organizirali pružanje zdravstvene njegе u to vrijeme. Druga glavna tema je bila cijepljenje, obzirom da se početkom ove godine intenzivno počelo sa cijepljenjem te je uredništvo odlučilo da apsolutno treba podržati tu kampanju. Između ostalog je i Komora sudjelovala u javnozdravstvenoj

kampanji „Imaš znanje budi primjer“ pa je dobar dio tekstova posvećen važnosti cijepljenja. U ovim brojevima su, osim udžbenika, prikazani i znanstveni radovi, objavljeni su i stručni radovi, prikazan je i opseg rada određenih udruga i to je to što se tiče tog prvog broja. Kao što je rečeno u uvodu, drugi broj je u lekturi, svi su tekstovi već pripremljeni. Glavna tema ovog broja je Inovacije u sestrinstvu i praksi, obzirom da se, pogotovo u zadnjih desetak godina, razvio veliki broj inovacija u sestrinstvu i praksi, što je i u skladu s razvojem novih tehnologija, pa je isto tako onda i obrađena tema inovacija u sestrinstvu globalno, a onda je napravljen i jedan uži tekst gdje su obradene i inovacije u sestrinstvu u Republici Hrvatskoj te su na temelju toga napravljeni i intervjui s nekoliko kolegica i kolega koji rade na takvim mjestima gdje se provode takve inovativne procedure. Obzirom da je međunarodni dan sestrinstva obilježen pod strogim epidemiološkim mjerama, obrađeno je obilježavanje međunarodnog dana sestrinstva u 2021. godini. Zahvalila je svojim kolegicama koje su iz svojih podružnica poslale tekstove o tome kako su obilježile dan sestrinstva u ovim epidemiološkim uvjetima. Posebno je istaknula kako iz broja u broj stiže sve veći broj stručnih radova. Također je posebno pohvalila uredništvo koje se zaista angažiralo po tom pitanju. Nekada je u brojevima bio objavljivan samo jedan stručni rad, a u ovom će ih biti čak 5. To su sve stručni radovi kolegica koji su izvrsni profesionalci u svom području djelovanja. Što se tiče znanosti, i dalje se objavljaju sažeci radova naših kolegica i kolega koji su objavili radove. Vezano uz sekciju „Mladi za mlade“, ona je sada malo izmijenjena pa se zove „Predstavljamo iznimne karijere medicinskih sestara i medicinskih tehničara“ jer smo došli u situaciju gdje postoje i stariji od 30 godina koji imaju iznimne karijere, što glazbene što umjetničke, što neke druge pa se na ovaj način dala i njima prilika. Što se tiče feljtona, sustavne kontinuirane edukacije radnika radi zaštite na radnom mjestu, jedna kolegica zajedno s kolegom iz medicine rada priprema za svaki broj neku određenu temu koja je prikladna za rad medicinskih sestara. Istaknula je kako se svaki put predstavi i neka udrugu pacijenata. To su brojevi koji su izdani do sada, kao i onaj koji je sada u pripremi. Sljedeći broj u 2021. godini, odnosno treći broj, glavna tema bi nam bile medicinske sestre u eksplantacijsko-transplantacijskom procesu, obzirom da taj segment sestrinstva nije bio do sada tako zastupljen u smislu da se o njima nešto pisalo ili da se njima nešto čulo, a svi znaju da Hrvatska drži vrh u svjetskoj ljestvici transplantiranih organa pa neka se onda čuje za te sestre koje sudjeluju u eksplantacijsko- transplantacijskom procesu, njihova iskustva. Njih nekoliko koje rade u eksplantacijskim timovima i njih nekoliko koje rade u transplantacijskim timovima odnosno centrima. Za glavnu temu zadnjeg broja u 2021. godini pripremit će se obrazovanje medicinskih sestara u Republici Hrvatskoj, gdje će se pokriti sve razine prema Hrvatskom kvalifikacijskom okviru, znači od srednjoškolske do diplomske i doktorske razine. Prvi broj u 2022. godini posvetit će se istraživačkom radu medicinskih sestara u Republici Hrvatskoj. Uredništvo nastoji pokriti sve razine zdravstvene zaštite i primarnu i sekundarnu i tercijarnu tako da svu budu zastupljeni, a nastoji se pokriti i sva područja djelovanja medicinskih sestara na način da budu jednako zastupljene i sestre iz bolničkog sustava, iz obrazovnog sustava ili iz bilo kojeg drugog. Naglasila je i povećani interes za stručnim radovima i smatra kako je izrazito dobro da dolazi do te disperzije stručnih znanja. Rekla je da stižu pozitivne povratne informacije iz svih segmenata sestrinstva o tome da se svatko može naći u svakom broju Plavog fokusa. Rekla je kako je svaka konstruktivna kritika dobrodošla, pa ako ima prijedloga od strane vijećnika, vrlo rado će ih poslušati. Njezina namjera je da se, osim ovog dijela gdje se predstavljaju iznimne karijere medicinskih sestara i medicinskih tehničara, uvede još jedan dio, a gdje bi odali počast sestrnama koje su zadužile sestrinstvo, koje su ostavile značajan trag u sestrinstvu Republike Hrvatske, jer smatra da ih ima dosta iz njihovog područja djelovanja, pa da im se tako da priliku i da ih se predstavi u Plavom fokusu. Rekala je kako su svi vjerojatno vidjeli na web stranici Komore da Plavi fokus ima novi web izgled, a što je najavila prošle godine. Naime, neke se postavke nisu mogle

realizirati onako kako je to bilo zamišljeno, u smislu padajućih izbornika, zato što to zahtijeva unos svakog teksta posebno, a što jako diže cijenu ukupnog informatičkog djelovanja, pa je stoga napravljen novi izgled Plavog fokusa da se svaka strana može listati posebno.

Postavljena je i online arhivu brojeva Plavog fokusa u zadnjih pet godina, odnosno 2017., 2018., 2019., 2020., i 2021. godine, tako da bilo koja medicinska sestra ili tehničar, ako želi pročitati neku obavijest ili članak koji je postavljen u broju Plavog fokusa, to može i učiniti. Rekla je kako je osobno izrazito naklona digitalizaciji i elektronizaciji svega što se radi, pa je njezin prijedlog kao glavne urednice, a o čemu je već i razgovarala s uredom Komore, da Plavi fokus bude u digitalnom obliku i da se medicinskim sestrama kao newsletter pošalje na njihove mailove Broj tiskanih brojeva je smanjen sa 15 000 na 12 000 što znači da se taj broj možda može i smanjiti. Još jednom je ovim putem zahvalila uredništvu Plavog fokusa, obzirom da su svi izrazito angažirani i motivirani za rad te je zahvalila svim vijećnicima koji su do sada poslali tekstove, što znači da ima zainteresiranih i među članovima Vijeća. Zahvalila je na svim prijedlozima koji su do sada pristigli i koji su dali obol Plavom fokusu. Pitala je nazočne imaju li pitanja, kritika, prijedloga za daljnji rad.

Zvonimir Parčina je istaknuo kako mu je drago da se krenulo s digitalizacijom i smanjenjem broja tiskanih brojeva, obzirom da je sve manji broj ljudi koji čitaju u tom formatu te je osobno svjedok kako u KBC-u Split ti brojevi ostaju netaknuti i završavaju u recikliranom papiru. Slijedom navedenog, smatra kako nije potrebno da bude ovolika količina. I vezano uz transplantaciju ovim putem ističe da Split prednjači u transplantacijama i da ako bude potrebno razgovarati sa Splitom, volio bi sudjelovati. Glavna urednica Plavog fokusa istaknula je kako joj je drago da imaju kontakt od osobe iz KBC-a Split koju mogu kontaktirati radi suradnje. Također je istaknula kako bi smanjenje ukupnog broja tiskanih izdanja utjecalo ne samo na finansijske troškove nego i na ekološku osvještenost. Zvonimir Parčina je istaknuo kako ionako sve manji broj osoba to čita, eventualno prolista naslove, a osobu koju zanimaju određeni članci, ona će ih pročitati neovisno o formatu u kojem se nalaze.

Glavna urednica Plavog fokusa istaknula je, vezano uz rad Povjerenstva za stručna pitanja i trajno usavršavanje istaknula kako je povjerenstvo krenulo sa sastancima uživo zadnjih par mjeseci te kako rade punim intenzitetom, a o čemu je i obavijestila Vijeće u svojem izvještu od prije dva mjeseca. U ovom trenutku želi ukazati na problem, a to je raspodjela finansijskih sredstava što se tiče plaćanja kotizacija, jer je povjerenstvo imalo prije 10 i pol dana situaciju gdje je Hrvatska udružba medicinskih sestara poslala 120 zahtjeva za odobrenje i plaćanje kotizacija. U prosjeku, ako jedna kotizacija iznosi 1500 kuna, odnosno iznosi su od 1300 do 1800 kuna, to znači prosjek je oko 1500 kuna i kada to pomnožimo sa 120 dobijemo iznos od oko 250.000 kuna za jedan kongres. U godinu i pol dana rada u povjerenstvu nije nikada došlo više od 10 do 15 zahtjeva za kotizaciju po pojedinom obliku stručnog usavršavanja. Istaknula je i jedan kongres koji ide u lipnju a koji je veliki kongres Hrvatskog društva medicinskih sestara anestezije, reanimacije intenzivne skrbi i transfuzije, a za koji je poslano 10 zahtjeva za kotizaciju. Iz ovoga je vidljiv omjer i koliko je sredstava potrebno za odobravanje. Na Povjerenstvo ako stigne dokumentacija i ako je ta dokumentacija potpuna, pregledava se, piše i šalje dalje u službe koje to odobravaju. Osobno kao predsjednica povjerenstva smatra da je nekorektno da jedno društvo povuče toliko novaca, a da su druga društva toliko skromna i da se drže u okvirima pristojnosti. Ne radi se toliko o pristojnosti, nego se pokriju od strane sponzora i kako se to već radi. Daje vijećnicima na razmatranje da se taj novac rasporedi kvartalno i da se odredi koliko bi po pojedinom obliku trajnog stručnog usavršavanja broj kotizacija uopće smio biti odobren. Ovako se dobije 120 zahtjeva i sva je dokumentacija potpuna i treba ju se odobriti. Na taj način se potroši 250.000 Kuna i zapravo se financira nečiji kongres.

Jelena Kitanović istaknula je kako je svake godine bila sudionik tog kongresa i kako je na

zadnjem njezinom predavanju nju slušalo ukupno 6 ljudi. Znači, od 800 sudionika kongresa nju je slušalo svega 6 osoba, odnosno samo predavači. Možda ne bi bilo loše provesti nadzor nad kvalitetom tih predavanja. Ako je odobreno 120 kotizacija, onda bi barem 120 osoba trebalo slušati predavanja obzirom da se radi o nečijem radu koji je pripreman više mjeseci da bi na ga na kraju slušalo svega 6 osoba koji znaju taj rad. Biljana Kurtović istaknula je kako su neke kotizacije plaćene u iznosu od 1800 kuna te kako je izrazito nekorektno od društva da se netko kome je plaćen takav iznos pojavi samo na uvodnom predavanju.

Zvonimir Parčina istaknuo je kako je na postojeću opasnost upozoravao još prilikom donošenja Pravilnika o kotizaciji, obzirom da se već tada isticala opasnost ako svi podnesu zahtjeve u prva dva, tri mjeseca, što će se dogoditi s ostalih devet mjeseci. Naime, ako se iz istog proračuna isplati 250.000 kuna za kotizacije i iz iste stavke se isplaćuje pomoć za bolesne postoji ozbiljna opasnost. Napominje kako nije moguće diskriminirati, no trebalo bi razmisliti o mogućnosti uvođenja ograničenja o broju osoba kojima se može odobriti kotizacija po kongresu. Predlaže da se također uvede i neka kontrola kvalitete, obzirom da nije za očekivati da su svi radovi na istoj razini. Napominje kako je sudjelovao u nizu takvih kongresa gdje je većina radova prepisanih no isto ide na teret organizatora. Također predlaže da se doneše plan na temelju kojeg bi se mogla utvrditi masovnost kongresa te omogućila selekcija kako se ne bi dogodila situacija da svih 120 predavača dobije kotizaciju.

Biljana Kurtović predložila je Vijeću da prilikom donošenja akata razmotri mogućnost da se uvrsti odredba koja bi omogućavala povjerenstvu da kada zaprimi zahtjev za kotizaciju ima mogućnost utvrđenja da se uistinu radi o kvalitetnom radu te kako se radi o gorućem pitanju koje treba riješiti.

Darinka Žvorc Novak istaknula kako je bilo razgovora o tome da Komora sponzorira Kongres koji bi onda bio bez kotizacije odnosno da bude simbolična kotizacija. Silvana Deković pohvalila je rad uredništva Plavog fokusa. Istaknula je kako je imala pitanje pod razno, a vezano je upravo za temu kotizacija. Zanima ju koji je krajnji rok za platiti, koji novac i kad će to Vijeće znati.

Predsjednik je rekao kako je bio prisutan na sjednici povjerenstva kad su stigli svi ovi zahtjevi. Istaknuo je kako se svi ovi zahtjevi predani osobno te kako nije bilo osnova da se isti odbiju sukladno odredbama Pravilnika. Oni zahtjevi koji su postavljeni sukladno odredbama Pravilnika su odobreni i već isplaćeni. Također napominje kako je bilo rasprava na povjerenstvu o prijedlogu ideje za uvođenje kvartalnih isplata kao i davanja ovlasti povjerenstvu da odlučuje o tome koji bi predmeti mogli dobiti kotizaciju, a koji ne. Također napomenuo da, ako bi se pristupilo izmjenama Pravilnika o kotizaciji, potrebno je uzeti u obzir razlike između hibridnih kongresa i onih on line, obzirom da su iznosi kotizacije isti kao i onih uživo te kako bi bilo svršishodno pristupiti izmjenama Pravilnika o kotizaciji.

Biljana Kurtović je istaknula da se radi o 120 pojedinačnih zahtjeva, ali isti su pisani na skoro identičan način. Iako isto nije predmet rasprave pred Vijećem, obzirom da se radi o informacijama iz druge ruke, neki od sudionika su potvrdili kako su od spomenute organizacije već dobivali pripremljene dokumente s uputom da ih trebaju potpisati i poslati na HKMS.

Predsjednik je istaknuo kako je za kotizacije predviđeno oko 350.000 kuna, s time da je tako i svake godine planirano za kotizacije, a zaista je bilo potrošeno oko 170.000 kuna.

Zvonimir Parčina rekao je kako je neprihvatljivo da se na početku godine potroši najveći dio novaca i da onda ne bude dovoljno za ostatak godine. Predsjednik je napomenuo kako bi bilo dobro razmisliti i o uvođenju visine kotizacije do određenog iznosa, na primjer da se po izdanom predračunu od 1700 kuna odobri kotizacija od 1000 kuna. Zvonimir Parčina rekao je kako nije moguće uvoditi takva ograničenja obzirom na doneseni Pravilnik.

Bojan Bakić pitao je kakav je to Kongres koji ima ukupno 120 predavača. Biljana Kurtović objasnila je kako kongres traje 4 dana pri čemu svako društvo ima svoju dvoranu u kojoj se

održavaju predavanja, međutim ne može komentirati organizatora i pridržavanje epidemioloških mjera. Napomenula je kako se radi o velikom iznosu te kako je do kraja godine ostalo svega 100.000 kuna za sve druga društva i kongrese.

Prdsjednica Vijeća posebno je pohvalila rad uredništva Plavog fokusa i svih koji rade u uredništvu te vanjskih suradnika te se nada dobroj suradnji u budućnosti. Takoder je zahvalila na iznesenim komentarima te prijedozima za izmjenu Pravilnika.

### Ad3)

#### **Opći akti u nadležnosti Vijeća HKMS**

Predsjednica Vijeća objasnila je kako su se na ranijim sjednicama dotakli pitanja akata koji su u nadležnosti Vijeća HKMS, te je dala riječ Tajniku Komore. Tajnik Komore rekla je kako će se krenuti s pravilnicima i poslovnicima koji su u nadležnosti Vijeća, kao i dva kodeksa koje je donijelo Vijeće te odlukama. Istaknula je kako je Vijeće tijelo koje odlučuje o tome koje je akte potrebno mijenjati, dok ona može samo predložiti neke akte koje je potrebno promijeniti. Naime, prema jedinstvenim nomotehničkim pravilima propisano je kada se mijenja ili dopunjuje neki opći akt ili drugi propis. Pravilnik o sadržaju, rokovima i postupku trajnog stručnog usavršavanja i provjere stručnosti medicinskih sestara je izmijenjen i za njega nisu utvrđeni nikakvi problem te ga u ovom trenutku ga nije potrebno mijenjati. Osim navedenog nabrojat će opće akte koje nije potrebno uskladiti, a zadržat se na onim aktima gdje su utvrđene potrebe za promjenama. U Pravilniku o izdavanju, obnavljanju i oduzimanju Odobrenja za samostalan rad od 15 članaka u 10 bi trebalo napraviti izmjene te je do sada mijenjan 10 puta, znači apsolutno ispunjava sve kriterije da se donese novi Pravilnik. Ono što su stručna služba i oni koji rade s upisima u Registar i izdavanju Odobrenja detektirali kao probleme je slijedeće: za početak potrebno je unijeti rodno značenje da se izraz medicinska sestra odnosi i na medicinski tehničar, nadalje potrebno je definirati što je to Odobrenje - znači da je to javna isprava, potrebno je definirati da se za integrirane studije ne traži stručni ispit. U ovom trenutku postoji takvo mišljenje Ministarstva zdravstva i bilo bi dobro da se to uvrsti u Pravilnik. Potrebno je odvojiti Odobrenja za preddiplomski i diplomski studij te je potrebno uvesti novo Odobrenje za samostalan rad a to je privremeno Odobrenje za samostalan rad za strance. To se odnosi na one slučajeve gdje osobe koje na temelju propisa o strancima u Republici Hrvatskoj imaju radne i poslovne dozvole i žele se zaposliti. Trebalo bi definirati kako bi izgledalo to njihovo privremeno Odobrenje na temelju čega se oni mogu zaposliti u Republici Hrvatskoj. Nadalje, potrebno je definirati kad se stječe pravo na Odobrenje nakon položenog stručnog ispita za one ranije, odnosno nakon završenog obrazovanja za nove ili nakon provedenog postupka priznavanja inozemnih stručnih kvalifikacija i potrebno je razmisliti o ovom Pravilniku. Vezano uz Pravilnik o dodatnom usavršavanju potrebno je razmisliti o osobama koje su stekle srednje temeljno obrazovanje, znači srednjoškolsko obrazovanje, a koje su završile dodatno usavršavanje. Potrebno je uskladiti ta dva akta, obzirom da se radi o horizontalnom usavršavanju bez mijenjanja obrazovne razine. Također, potrebno je uskladiti i ovaj Pravilnik s Pravilnikom o vođenju Registra, odnosno da u oba piše tko može ovjeriti dokumente, da to nije samo javni bilježnik i na koji način se to radi, znači uvidom u original dokumentacije. Također, radi ekonomičnosti postupka potrebno je definirati tko odlučuje o zahtjevima za upis u Registar, odnosno nadopunu dokumentacije. Isto tako bilo bi dobro uvesti i odredbu o poznavanju jezika za medicinske sestre koje su obrazovanje stekle izvan EGP-a jer sada postoji problem s medicinskom sestrom koja je došla iz druge države, a koja ništa ne razumije ali koja pokušava ostvariti pravo da radi i da bude u sustavu. U Zakonu piše da je nužno poznavanje jezika na takvoj razini da je moguća nužna i nesmetana komunikacija sa članovima u timu i pacijentima. Međutim, nije nigdje propisano koja je to razina. Neke druge komore su isto tako pristupile izmjenama svojih akata, i propisale su da to bude B razina poznavanja jezika. Tako bi i HKMS mogla odrediti da je to dokaz o poznavanju

hrvatskog jezika izdan od strane ovlaštene obrazovne ustanove, najmanje na razini B2, sukladno zajedničkom Europskom referentnom okviru za jezike. Predlaže da se razmisli je li to dovoljno, budući da je ovo prezentacija, a članovi Vijeća će odlučiti što je zaista potrebno. Kod oduzimanja Odobrenja potrebno je malo bolje razraditi proceduru kad se oduzima privremeno, a kada trajno, s obzirom na to da postoji Pravilnik o pravima i odgovornostima medicinskih sestara kad se oduzima Odobrenje, međutim i u ovom aktu treba biti propisano tko oduzima Odobrenje privremeno ili trajno. Kad se izda Rješenje o oduzimanju Odobrenja trajno onda se osoba briše iz Registra obzirom da je ovo ipak Pravilnik o Odobrenjima. Također postoji još jedan problem koji je detektiran, a to su zdravstveni radnici koji rade na poslovima medicinskih sestara. Oni pokušavaju promijeniti radno mjesto i to se uglavnom događa na razini primarne zdravstvene zaštite putem ugovaranja drugog radnog mjesta na temelju Potvrđnice koju je izdala Komora. Međutim, intencija kada se donosila ta odredba nije bila da oni mogu mijenjati radna mjesta. Intencija je bila da se zaštite njihova radna mjesta ako tu rade 15, 20 godina, da ne završe na cesti, obzirom da neke nisu nikada radile npr. kao primalje nego su uvijek radile kao medicinske sestre. U tom smislu je to potrebno malo jasnije definirati obzirom da se to odnosilo samo na zdravstvene radnike koji su zatečeni na radnom mjestu prilikom donošenja Zakona 2011. godine objavljenog u Narodnim novinama 97/11 i da ne vrijedi za promjenu radnog mjesto te da ne mogu koristiti tu Potvrđnicu ako odu na drugo radno mjesto, obzirom da se tim sada suočavamo.

Zvonimir Parčina pitao je misli li se pod ovime na primalje u stomatologiji, odgovoren je da. Tajnik Komore je dalje navela kako je potrebno razmisli i o donošenju novog Pravilnika o vođenju Registra pri čemu bi trebalo krenuti od terminoloških i rodnog značenja, znači da se također muški i ženski odnosi na sve. Potrebno je pojasniti i dokaz o državljanstvu. Na primjer, ako se radi o našem državljaninu da je to domovnica ne starija od šest mjeseci, da to može biti preslika osobne iskaznice i može biti preslika putovnice. Obzirom da stranke dostavljaju različitu nepotrebnu dokumentaciju potrebno je istu preciznije definirati. Isto kao i za prethodni Pravilnik potrebno je definirati što je ovjera preslike, kao i da se mora dostaviti dokaz o poznavanju jezika te što treba dostaviti za ispis iz Registra, odnosno kako se osoba uopće može ispisati iz Registra. Napomenula je kako je ranije spomenuti Pravilnik mijenjan 10 puta dok je ovaj Pravilnik mijenjan 8 puta. Slijedom navedenog istaknula je kako je prema mišljenju stručnih službi potrebno donijeti novi Pravilnik, a ne donositi izmjene. Sljedeći Pravilnik koji je potrebno promijeniti je Pravilnik o mjerilima za dodjelu novčane pomoći koji bi trebalo uskladiti sa GDPR-om. Naime u članku 7. je na tri mesta pisalo kako je potrebno dostaviti presliku kartice tekućeg računa, međutim prema stajalištu Agencije za zaštitu osobnih podataka kao i drugih eksperata koji se bave zaštitom osobnih podataka, postoje stajališta da čak i poslodavac griješi kad traži od radnika presliku kartice tekućeg računa kod isplate plaće. U tom smislu bilo bi opravdano promijeniti članak 7. na način da se traži da se dostavi potvrda banke iz koje je vidljiv vlasnik tekućeg računa i IBAN. Sljedeći akt koji je potrebno promijeniti je Poslovnik o radu podružnica koji u članku 5. gdje govori o djelatnostima podružnice stavak 2. točka 11. navodi: „predlaže kandidate za Predsjednika i članove suda podružnice“. Tu je odredbu potrebno brisati iz razloga što postoji samo sud Komore, a sudovi podružnice ne postoje. Tajnik Komore navela je kako prema onome što je čula od predsjednice Povjerenstva za stručna pitanja i trajno usavršavanje i Pravilnik o kriterijima za plaćanje kotizacije treba doživjeti temeljne promjene. Istaknula je kako kotizacija pripada medicinskoj sestri te kako se ista isplaćuje temeljem predračuna izdanog od strane organizatora, a zapravo pripada medicinskoj sestri. Zato je potrebno razmisli da li pristupiti ograničavanju visine kotizacije, ili ojačati ulogu Povjerenstva u odobravanju kotizacije. Istaknula je kako stavak 3. točka 2. određuje da ako je dokumentacija potpuna ista se prosljeđuje Povjerenstvu za stručna pitanja i trajno usavršavanje kako bi ono utvrdilo važnost tog trajnog usavršavanja u cilju poboljšanja kvalitete rada medicinske sestre, gdje bi trebalo dodati ispred zareza odredbu koja bi

omogućavala Povjerenstvu da zaista pregleda taj rad i utvrdi da li taj rad obzirom na medicinsku sestruru i gdje ona radi ima značenje.

Zvonimir Parčina rekao je kako je problem u tome što se odobrava na temelju predračuna i to prije nego što se održi predavanje te kako je potrebno dostaviti samo sažetak.

Tajnik Komore se složila s tim i navela kako bi također taj akt trebao ići kao novi Pravilnik, a ne samo izmjene, obzirom da se ovdje sada radi o suštinskim promjenama od pojačavanja uloge Povjerenstva do potrebne dokumentacije koju će dostaviti kao i kada će se provesti plaćanje. Jelena Kitanović rekla je kako prema njezinom iskustvu dobar dio kolegica koristi poster prezentacije, za što se odobrava jednaka kotizacija. Istaknula je kako prilikom postavljanja poster prezentacija ne trebate niti prisutni u prostoriji gdje se održava predavanje.

Napomenula je kako je od ranije navedenih 120 osoba vjerojatno 70 poster prezentacija.

Tajnik Komore rekla je kako prilikom donošenja akata nije moguće predvidjeti sve moguće situacije koje se mogu dogoditi prilikom primjene. Od dalnjih akata navela je Pravilnik o zaštiti arhivskog i registraturnog gradiva HKMS koji je dobio suglasnost Hrvatskog državnog arhiva te Pravilnik o uredskom i arhivskom poslovanju koji je potrebno uskladiti sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivi. Navela je kako sada postoje digitalna i analogna verzija arhive te bi u tom smislu trebalo proći navedene akte u svrhu utvrđivanja što je potrebno promijeniti. Što se tiče arhivskog i registraturnog gradiva napomenula je kako tu ne bi trebalo biti velikih promjena zato što se uredsko poslovanje vodi temeljem Zakona o općem upravnom postupku koji je donesen i nije promijenjen od 2009. godine. Potrebno je ipak proći članak po članak radi utvrđivanja eventualnih potreba izmjena ili dopuna.

Nadalje je navela kako su Kodeks ponašanja HKMS radi zaštite osobnih podataka medicinskih sestara i medicinskih tehničara koji je donesen 2019. godine kao i Kodeks Hrvatske komore medicinskih sestara u prikupljanju i obradi osobnih podataka zaposlenika Hrvatske komore medicinskih sestara dostavljeni Agenciji za zaštitu osobnih podataka. Prezentirala je odluke u nadležnosti Vijeća, kao npr., Odluka o visini upisnine i članarine, Odluka o mirovanju i aktiviranju članstva itd.

Nakon završenog izlaganja Predsjednica Vijeća otvarila je raspravu o ovoj točci dnevnog reda.

Zvonimir Parčina postavio je pitanje o tome što je sa Zakonom o sestrinstvu. Smatra kako bi Vijeće trebalo potegnuti to pitanje. Naveo je kako je, obzirom na broj kadrova, edukacije, potreba ljudi, potrebno pristupiti izmjenama, odnosno makar inicirati prema mjestima gdje to prelazi. Naveo je kako je svjestan da je to Sabor, ali Komora mora makar to inicirati, obzirom da ako nitko ništa ne pita niti ne traži neće se ništa ni dogoditi, nego to prolazi ispod radara. Rekao je kako se prema njemu treba krenuti u taj jedan projekt i opet paralelno raditi na izmjenama.

Cecilija Rotim postavila je pitanje vezano uz organizaciju rada u pogledu izmjene navedenih akata. Zanima ju hoće se Vijeće podijeliti radi obavljanja ovih zadataka te koji bi bio rok za izmjenu. Navela je kako bi bilo korisno odrediti rok i vijećnicima i pravnicima iz Komore obzirom da je izraz „mijenjat čemo“ paušalne naravi. Zamolila je tajnika Komore za mišljenje o tome koji je rok potreban da se izmijene ti akti.

Tajnik Komore rekla je kako se svi problemi koje su detektirali pravnici u pogledu ranije navedenih akata mogu dostaviti svim vijećnicima. Također je rekla kako se članovima Vijeća može dostaviti usporedno važeći propis i prijedlog izmjena.

Utvrđeno je kako se može izraditi prijedlog da se pripremi dokument kao da se radi o provođenju javne rasprave, na koji članovi Vijeća onda mogu staviti svoje sugestije te kako će se ići akt po akt i to s tabličnim prikazom.

Agneza Aleskijević rekla je kako ne postoji potreba za tabličnim prikazom te kako pravnici mogu pripremiti akt po akt pri čemu se mogu odrediti prioriteti.

Vezano uz Zakon o sestrinstvu tajnik Komore je rekla kako nije problem isti nomotehnički

urediti, nego je problem sadržajne naravi. Navela je kako je za izmjene Zakon o sestrinstvu potrebna pomoć medicinskih sestara, a vezano uz sestrinsku djelatnost.

Agneza Aleskijević predložila je da kada se donosi neki akt koji se tiče određenog povjerenstva da prvo ide na to povjerenstvo, a neka onda konačna verzija dođe pred Vijeće. Tajnik Komore istaknula je kako ovi akti idu na javnu raspravu.

Agneza Aleskijević predložila je neka onda stručna služba odredi prioritete koji će se donijeti po žurnom postupku, a paralelno se može raditi i Zakon o sestrinstvu. Istaknula je kako u pripremi mogu pomoći Predsjednica Vijeća, Predsjednik Komore te svi koji žele raditi na tom pitanju.

Ruža Uremović složila se sa svime što je izneseno. Suglasna je s time da pravnici odrade svoje dio posla, a da Vijeće da doprinos vezan uz sestrinstvo, posebno vezano uz Zakon o sestrinstvu gdje je zaista potrebna pomoć Vijeća. Suglasna je s time da i povjerenstva daju mišljenja tako da se dobije doprinos od svih.

Tajnik Komore podsjetila je kako je glavno pitanje u Zakonu o sestrinstvu pitanje temeljnog obrazovanja, odnosno što predložiti za temeljno obrazovanje, a o čemu se često raspravlja. Glavno pitanje je je li to preddiplomski studij ili srednjoškolsko obrazovanje.

Bojan Bakić istaknuo je kako ne može Vijeće riješiti temeljno obrazovanje.

Agneza Aleksijević rekla je kako je za isto nadležno Ministarstvo zdravstva i Ministarstvo obrazovanja.

Zvonimir Parčina rekao je kako je svjestan da ovo nije problem koji se može brzo riješiti, no ističe kako je o ovome govorio već pred pet, šest godina i da se već tada pristupilo rješavanju moglo se već makar pola riješiti.

Naveo je da mi kopiramo sa zapada i da, kao što mu je poznato, u pregovorima za priznavanje o medicinskim sestrama su sudjelovali i , znači uvijek netko drugi prezentira medicinske sestre. Pitao je zašto se ne bi mogli obratiti i našem zakonodavcu i europskim institucijama i dodao da je potrebno istoinicirati te izaći s argumentima.

Predsjednik Komore suglasan je s time da se pred Ministarstvo zdravstva treba izaći s argumentima zašto to tako želimo. Napomenuo je kako u Hrvatskoj postoji 27 srednjih medicinskih škola te kako to predstavlja velik broj ljudi koji tamo rade i koji obrazuju medicinske sestre s petogodišnjim srednjoškolskim obrazovanjem.

Zvonimir Parčina rekao je kako je obrazovni sustav danas posložen da usmjerava prema studiju. Naveo je kako njegova djeca idu u gimnaziju te kako je izbor drugih srednjih škola relativno skroman. Istaknuo je da mu na studiju sudjeluje oko 95% učenika koji nisu srednjeg zdravstvenog obrazovanja. Također je rekao kako je već i prije isticao da se oštećuju djeca koju držimo godinu dana duže u školi te koji ne mogu upisati studij koji žele. Napomenuo je kako bi se recimo mogla napraviti zdravstvena gimnazija koja bi educirala djecu koja imaju afinitete prema sestrinstvu i kako bi im kasnije bilo lakše upisati studij. Navedeno se ne bi odnosilo samo na sestrinstvo nego na zdravstvene struke, tako da bi učenici mogli nakon završene škole lakše upisati i recimo studij medicine.

Ivica Ražnjević rekao je kako pojedine srednje medicine škole u Republici Hrvatskoj, konkretno u Zadru, imaju po jedan razred medicinske gimnazije. Uz laborante i fizioterapeute koji se mijenjaju svake godine ima i taj jedan razred medicinske gimnazije. Također je naveo kako broj medicinskih sestra sa završenom srednjom školom nije mali u sustavu te kako se isti kreće između 15 i 20 tisuća i čini jednu veliku većinu članova Komore.

Tajnik Komore podsjetila je kako prema Direktivi i Zakonu o reguliranim profesijama medicinska sestra opće njege ima kompetencije kao i prvostupnica sestrinstva.

Zvonimir Parčina rekao je kako isto nije pošteno prema prvostupnicima koji su ipak išli na studij.

Blaženka Stunja slaže se s Predsjednikom kako je veliki broj srednjih škola. Rekla je kako su na sjednici Izvršnog odbora Podružnice dotakli navedenu temu no kako je uvijek prisutan

veliki otpor predstavnika srednjih škola, ali potrebno je podvući crt. Svi su svjesni smo kako i dalje educiramo petogodišnje medicinske sestre i zakidamo ih za godinu dana, no kako se u biti ne radi o petogodišnjoj strukovnoj školi nego o trogodišnjoj strukovnoj školi. Dvije godine je nastavak obrazovanja nakon završene osnovne škole prema europskoj Direktivi. Istaknula je kako mi prvenstveno educiramo sestre za Hrvatsku, a ne za Europu. Naravno da smo mi potpisnici da nas ista obvezuje, no moramo inicirati, ako nećemo inicirati neće se ništa dogoditi. Nitko nas iz Europe neće pitati. Rekla je kako oni koji rade u hitnoj znaju zašto je kreditirano od Svjetske banke njihovo obrazovanje i oprema, a to je zato što im je radi turista bitna njihova usluga, dok ih nije briga za recimo palijativu. Zaključno je navela kako treba krenuti i kako se svi u Komori trebaju dogоворити. Nije Komora zakonodavac no svakako može i treba predložiti neku ideju, viziju za budućnost sestrinstva temeljem školovanja.

Tajnik Komore rekla je kako želi provjeriti je li dobro shvatila, odnosno predlaže li Vijeće da se ide u dva smjera od kojih je jedan izmjena Zakona o sestrinstvu, a drugi je izmjena Direktive na način da medicinska sestra opće njege, tri plus dva, uopće nije u Direktivi uz prvostupnice.

Zvonimir Parčina potvrđio je da je tako te da su to različite kompetencije, da to obrazovanje tri plus dva kako se sada definira po Direktivi obuhvaća različite kompetencije nego prvostupnice i kako je velika između navedenih.

Tajnik Komore rekla je kako shvaća koja je razlika, no kako želi odmah upozoriti na moguće situacije koje će se dogoditi. Naglasila je da ako se zaista doneše takva odluka u tom slučaju svi moraju biti jedinstveni. Trenutačno je situacija takva da osobe koje završavaju petogodišnje obrazovanje imaju naziv koji se nalazi u Direktivi i lako odlaze u inozemstvo gdje dobiju priznavanje.

Zvonimir Parčina rekao je kako je vani osnovno obrazovanje u trajanju od 9 godina dok je kod nas osam, a u inozemstvu srednja škola traje četiri godine, a kod nas pet. Napomenuo je kako se sve može napraviti samo je stvar volje i želje.

Blaženka Stunja rekla je kako je jako bitno da sestre dobiju informacije zato što će biti otpora ne samo od institucija nego i od sestara koje imaju srednju školu, a koje su brojčano najjače. Dodala je kako se sestre moraju dobro informirati da se ne dogodi otpor svoje struke.

Ivica Ražnjević upozorio je da ako njih izostavimo da ih stavljamo u rang njegovatelja, a to nije točno niti prihvatljivo.

Zvonimir Parčina rekao je kako je Austrija imala razdoblje prilagodbe od 40 godina. U tom smislu rekao je da osoba koja danas izlazi iz škole ima do mirovine 40 godine rada. Njemu sva prava ostaju koja je stekao. Tako bi trebalo pristupiti i izmjenama u Hrvatskoj da se odredi da te osobe koje do određene školske godine završe obrazovanje imaju sva prava, a nakon tога osobe potпадaju pod novi režim.

Predsjednica Vijeća navela je kako su to sve okolnosti o kojima se mora razmišljati prilikom pripreme Zakona o sestrinstvu, no ako se ne krene u izmjene neće se nikada ništa niti učiniti. Smatra kako je dobar prijedlog Agneze Aleksijević da prijedlozi idu na povjerenstva tako da svatko može dati svoj prijedlog i onda da takav prijedlog akta dođe na Vijeće, s time da se krene s onim poslovcima i pravilnicima koji su najvažniji, poput Pravilnika o kotizacijama i Poslovnika o Skupštini.

Tajnik Komore rekla je kako Pravilnik o kriterijima za plaćanje kotizacije može ići na Povjerenstvo te je zamolila da se za sjednicu u rujnu krene u izmjenu Pravilnika o mjerilima i postupku za dodjelu novčane pomoći HKMS zbog sukladnosti sa GDPR-om i Poslovnikom o radu podružnica.

Predsjednik Komore napomenuo je kako bi za svaku sjednicu Vijeća trebalo pripremiti dva akta.

Agneza Aleksijević rekla je kako bi stručne službe trebale odrediti Vijeću postupanje po

aktima i kako bi bilo dobro sukcesivno postupanje, a ne da se odjednom pristupi izmjenama svih akata te kako im se na sjednicama mogu predlagati i izmjene Zakona o sestrinstvu o kojima onda mogu raspravljati.

Predsjednica Vijeća zamolila je tajnika Komore da se onda za rujan pripreme izmjene kako bi se moglo pristupiti pojedinačnim izmjenama tih akata.

Vijeće HKMS jednoglasno je utvrdilo kako se za rujan trebaju pripremiti izmjene i dopune Pravilnika o mjerilima za dodjelu pomoći te Poslovnika o radu podružnica, a da se za ostale akte kontaktiraju nadležna povjerenstva.

#### **Ad4) Izvješće o radu Predsjednika HKMS**

Predsjednica Vijeća otvorila je ovu točku dnevnog reda te je dala riječ Predsjedniku Komore. Predsjednik Komore pozdravio je nazočne i rekao je kako će se očitovati po pojedinim točkama izvještaja koje je Predsjednica Vijeća tražila, iako je prvi dio očitovanja bio poslan i na zadnjoj sjednici Vijeća.

Rekao je da što se tiče kupnje osobnog automobila u vrijednosti je izračunato kako je isplativije kupiti osobni automobil, a da se ne uzima po dvije kune po kilometru radi prijevoza od kuće do posla. Osobno se ispričava ako je to stvorilo neku nedorečenost u komunikaciji između njega i članova Vijeća, ali auto nije nigdje krio. Gdje kod je išao u službenu posjetu, išao je u posjetu s tim autom, nije ništa krio. Čak je kod svih predsjednika podružnica i članova Vijeća kod kojih je bio išao s tim osobnim automobilom. Automobil je vlasništvo Komore, a nije njegovo osobno vlasništvo. Osobno se ispričava ako članovi Vijeća smatraju da je došlo do manjka komunikacije i nekih nejasnoća, nije mu to bila namjera niti mu je bila namjera išta kriti ili se tako ponašati. Svi koji ga godinama poznaju znaju na koji način funkcioniра i radi te je osobno za otvorenost i transparentnost između Vijeća i ureda Komore i njega osobno kao predsjednika. Druga točka je bila boravak u KB Dubravi, što se spominjalo zadnji put, a što se može nazvati volontiranjem. To nije bilo klasično volontiranje, nije bio sklopljen nikakav ugovor između njega i KB Dubrave, jednostavno je tamo boravio ne svakodnevno, već na temelju odluke Ministra zdravstva za koordinatora za sestrinstvo i ta ovlaštenja proizlaze iz odluke gdje je imao ovlast otići u zdravstvenu ustanovu i tamo sudjelovati i vidjeti kako se radi. U tom trenutku je u KB Dubravi bilo jako puno problema, od nedostatka osoblja i pobune medicinskih sestara zbog rasporeda, zbog načina rada na dalje. Jednostavno je morao tamo otići utvrditi kako je pravo stanje. To je bilo tijekom 12. mjeseca i tamo je boravio ujutro od 7 do pola 10, znači nekih dva i pol sata nakon čega je dolazio na svoje radno mjesto i odradio ono što je trebao. Ostajao je svaki dan i dulje, upravo zato da mu netko ne bi jednog dana prigovorio da je zanemario svoj posao. Odradio je svoj posao u Komori bez ikakvih problema, iako je bilo naporno. Više je išao tamo da vidi kakva je stvarna situacija, obzirom da su dolazile svakakve pritužbe i kolegica i kolega i anonimnih i potpisanih između njih koji su se žalili i na uvjete rada i na organizaciju rada, a kao koordinator imao je obvezu to razriješiti. To nije bilo klasično volontiranje, nije bio neki posebni ugovor nego su ga primili temeljem rješenja Ministarstva zdravstva u KB Dubrava i to ravnatelj Lukšić i glavna sestra Primorac.

Otpremnina bivšoj Predsjednici Komore za odlazak u mirovinu bila je definirana Ugovorom o radu i kao što je i zadnji put napomenuo u razgovoru, takav ugovor imali su svi predsjednici Komore i on je sam isto automatizmom potpisao takav ugovor Predsjednici Šepec gdje je imala iste uvjete kao i svi predsjednici prije nje. Riječ je o jednom šabloniziranom Ugovoru o radu koji ima tu stavku otpremnine kad predsjednica odlazi u mirovinu. Takav ugovor je imala ona kakve su imale i predsjednice prije nje. Zakonska obveza isplate je zadnji dan u mjesecu temeljem Zakona o doprinosima tako da je njoj to isplaćeno 30.08. te godine prije nego što sam je on postao predsjednik. Nakon toga je na sjednici Vijeća, o čemu se razgovaralo, bila donijeta odluka o rebalansu proračuna jer je otpremnina isplaćena pod

stavkom plaće, jer se na početku godine nije računalo na tu stavku za njezinu otpremninu. Na sljedećoj sjednici je Vijeće jednoglasno donijelo odluku pod točkom preraspodjele tih sredstava zbog otpremnine. To je ono što se tiče izvještaja i odgovora na zahtjev Predsjednice Vijeća.

Rekao je kako je pisao i izvještaj za šest mjeseci, obzirom da je tako traženo. Sada će samo taksativno navesti po mjesecima. Početkom ove godine, krajem siječnja, bila je i Uredba o koeficijentima gdje je održan prvi sastanak te mu je osobno jako draga da se nešto pokrenulo, da se nešto napravilo. Nažalost je to sada stalo zbog cjelokupne situacije – rasprava o opozivu, cijepljenja itd. Zajedno s Anicom Prašnjak je zatražio sastanak kod ministra. Jučer je bio u Ministarstvu na sastanku jedne međuresorne grupe gdje mu je rečeno da će vjerojatno krajem mjeseca ministar primiti predstavnike Komore i sindikata da vidimo gdje je stalo s Uredbom i hoće li to zaživjeti ili neće. Misli da je pozitivno da je nešto već napisano da postoji nakon toliko godina, da stoji na papiru. Na svima je onda, a pogotovo sindikatima koji su partneri u pregovorima s Ministarstvom zdravstva, da zajedno izvršimo pritisak na ministarstvo da se to već jednom riješi, da se krene s tom uredbom. U veljači, a i u siječnju je osobno pomagao u Sisku vezano uz procjenu nekretnina, jedan njegov kolega je uzeo godišnji te besplatno kolegicama koje su se javile na naš broj stavljao naljepnice, tako da mogu što prije iste dobiti. Odradio je jedno 40 kolegica iz Siska, Petrinje i Gline. U veljači smo isto tako održana radna sjednicu grupe za koeficijente, bio je u KB Dubrava jer je tada ujedno završio i drugi val, i imao je sastanak o koordinaciji. 15.02. održana je skupština Komore gdje je izmijenjen Statut, a što je bilo bitno zbog produženja mandata. Taj mjesec održana je i sjednica Odbora za zdravstvo Hrvatskog sabora i isto tako je taj mjesec imao sastanak u ministarstvu međuresorne skupine između socijale i zdravstva. Napominje kako je Komora dobila suglasnost na Statut u roku od tri dana, a što je bilo bitno zbog produženja rokova, dok se zadnji put kad se tražila suglasnost od Ministarstva zdravstva na nju čekalo dulje od godinu dana. U ožujku je imao sastanak s predsjednicima podružnica on line i jedan sastanak CEPLIS-a, što je europska organizacija samostalnih profesija, gdje sam je član Upravnog odbora, odnosno odnosno blagajnik kao predstavnik Europske komore medicinskih sestara. Taj mjesec održan je i sastanak u Ministarstvu zdravstva za uredbu o koeficijentima i to je bio zadnji sastanak vezano uz uredbu. U ožujku je održan sastanak Europske komore medicinskih sestara gdje se govorilo o trećem valu COVID-a i problemima medicinskih sestara u svim državama. Nismo mi ništa bolje prošli nego druge države, možda smo naučili bolje to izvući na svojim leđima i snalazili se pa nismo doživjeli scenarij recimo Italije, Češke i drugih zemalja. Nakon toga sam održan je online sastanak s glavnim sestrama zagrebačkih bolnica, pogotovo zato što su one najviše počele davati pomoć i Varaždinu i KB Dubravi tako da su s njima taj mjesec održana 4 sastanka, svaki tjedan jedan sastanak online. U četvrtom mjesecu je održan i sastanak udruga i sindikata u vezi proslave Dana sestrinstva. Već 20.4. se vidjeli da nitko ne poduzima ništa glede Dana sestrinstva i tada su pozvani Anica Prašnjak u ime HSSMSMT i Adriano Friganović ispred Hrvatskog nacionalnog saveza sestrinstva i Tanja Lupieri ispred HUMS-a da se pokuša dogovoriti da se nešto napravi za taj obilježavanje Dana sestrinstva. Na tom sastanku je dogovoren da će predsjednik organizirati tematsku sjednicu Odbora za zdravstvo i socijalnu politiku Hrvatskog sabora za Dan sestrinstva i da će se organizirati posjet Školi za medicinske sestre Mlinarska koja je 12.5. slavila 100 godina postojanja. U suradnji s kolegom Friganovićem i kolegicom Kurtović organizirao se jedan webinar i tako se pokušao obilježiti Dan sestrinstva sukladno mogućnostima koje smo imali u tim trenucima. Misli da je dobro prošlo, da je bilo dobro popraćeno i što se tiče konferencije u školi Mlinarska i Odbora za zdravstvo i socijalnu politiku. Dan prije sudjelovao je i u emisiji Dobro jutro Hrvatska povodom Međunarodnog dana sestrinstva. Dogovor je bio da se Hrvatski sabor, školu i webinar odraduje zajedno, a sve ostalo svatko radi svoje, odnosno da svatko slobodno poduzima radnje radi promoviranje sestrinstva u ime dobrobiti svih. U

travnju je održan sastanak u Ministarstvu rada, mirovinskog sustava i socijalne skrbi, stoga što su se počeli događati problemi sa socijalnom skrbi. Na sastanku je s državnom tajnicom Pletikosom dogovoreno da kad se krene sa izmjenama Zakona o socijalnoj skrbi, pogotovo onog dijela koji se odnosi na medicinske sestre, koje rade u socijalnoj skrbi, da će se prilikom donošenja izmjena Zakona o socijalnoj skrbi tražiti mišljenje Komore a za što je dobro došlo i osnivanje ovog Povjerenstva za izvanbolničku djelatnost gdje ima kolegica koje rade u sustavu socijalne skrbi koje mogu predstavljati Komoru u bilo kojim radnim grupama u Ministarstvu socijalne skrbi. Sve se nastavlja i na ono istraživanje koje je napravljeno, a čiji rezultati su pokazali da su medicinske sestre u socijalnoj skrbi zapostavljene, da su na neki način marginalizirane. 05.05. održana je tu tematska sjednica Odbora za zdravstvo i socijalnu politiku Hrvatskog sabora za Dan sestrinstva. 11.05. bio je u Općoj bolnici Varaždin gdje mu je u dogовору s glavnom sestrom uručena zahvalnica Opće bolnice Varaždin za sudjelovanje kao koordinatora i pružene pomoći. Održan je sastanak s medicinskim sestrama i kolegicom Ivec u podružnici ispred Opće bolnice Varaždin. Nakon toga bio je na Sveučilištu Sjever gdje je održao predavanje za studentice i studente sestrinstva. Također je i Opća bolnica Varaždin uručila priznanje svim onim kolegicama koje su volontirale tijekom epidemije u varaždinskoj bolnici. 12.05. održan je sastanak u školi za medicinske sestre Mlinarska. 14.5. je bio sastanak Hrvatske udruge poslodavca i Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, obzirom da se pojavio problem sestara koje dolaze iz Bosne i Hercegovine. Do Nove Godine bio je olakšan ulazak kolegicama iz Bosne i Hercegovine iz razloga što su mogle doći pod kvotom za medicinske sestre pa bi onda pokretale postupak za priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija. Sada je međutim došlo do izmjene propisa na način da u Hrvatsku ne može doći sestra ako već nije priznata kao medicinska sestra. To znači da ne može ući pod kvotu ako nije kod nas u potpunosti regulirana. Pokušalo se pronaći neko rješenje s Hrvatskom udrugom poslodavaca i Hrvatskim zavodom za zapošljavanje. Komora se tu dužna pridržavati zakona pa postoji mogućnost da uđu u državu kao njegovatelji pa onda rade u nekom staračkom domu i polažu razliku ispita koju su dužni položiti kako bi dobili licencu da su medicinske sestre. U lipnju je sudjelovao na sastanku CEPLIS-a on line, sudjelovao je na otvaranju nove zgrade bolnice u Sisku na poziv ravnatelja. Redovito je komunicirao i s glavnom sestrom bolnice i s Brankicom Ivičinec i što se tiče Siska u pogledu uniformi i u pogledu pomoći. Sastanak međuresorne skupine zdravstva i socijalne skrbi održan je jučer u Ministarstvu zdravstva, gdje se pokušava pronaći spoj između Ministarstva zdravstva i Ministarstva socijalne skrbi jer se preklapa jako puno dijelova, a svatko radi za sebe. Sukladno nacionalnoj strategiji oporavka ide se u dugotrajno objedinjavanje skrbi za bolesnike, ne palijativne nego dugotrajne skrbi. Islo bi se u spajanje dijelova Ministarstva zdravstva i socijalne skrbi, problem je međutim u tome što još nije ništa napisano, a neka draft verzija bi trebala biti gotova za kojih 10 do 15 dana, obzirom da planiraju napraviti kojih 8 staračkih domova u Republici Hrvatskoj. Osobno je odmah istaknuo da ne zna tko će raditi u tim domovima. Lako je napraviti zgradu. Razgovaralo se također o mobilnim palijativnim timovima, o tome mogu li oni preuzeti neki dio posla, a koji su dio sustava socijalne skrbi obzirom da ljudi koji imaju zdravstvene potrebe isto tako imaju i socijalne potrebe. Pokušat će se pronaći neka zajednička rješenja, jučer je bio tek prvi sastanak. Jučer je također održan sastanak s KOKOZ-om, odnosno s ostalim komorama u zdravstvu, a tema je bila organizacija kongresa KOKOZ-a i Medicinskog prava. Na sastanku se razgovaralo i o parafiskalnim nametima, obzirom da Ministarstvo zdravstva i Ministarstvo gospodarstva svake godine traži komore u zdravstvu izvješće o tome koje parafiskalne namete imaju. Članarina u HKMS se ne računa kao parafiskalni namet, nego kao članarina, a HKMS nije subjekt u gospodarskom poslovanju. Od ostalih aktivnosti sudjelovao je u kampanji „Imaš znanje budi primjer“ koja je bila jako dobro popraćena i od medicinskih sestara i od liječnika, najviše u odnosu na ostale komore. Sudjelovao je također online na prvom međunarodnom kongresu medicinskih sestara i primalja Republike Kosovo, jer je

Komoa dobila poziv da tamo sudjeluje kao jedan od organizatora i prijatelja. Ovim izlaganjem pokušao je ugrubo secirati ono što je obavljao uz svakodnevni uredski posao.

Predsjednica Vijeća zahvalila je predsjedniku na izvješću za prvu polovinu 2021. godine. Zvonimir Parčina rekao je da ga zanima rješenje za medicinske sestre koje dolaze iz Bosne i Hercegovine. Naime, medicinska sestra koja treba dobiti kvalifikaciju da postane medicinska sestra, koja je završena medicinska sestra u Bosni i Hercegovini može raditi kod nas kao njegovateljica, ali s kojom diplomom. Napominje da ona može biti i redovan učenik ili student, ne mora se ona zaposliti kao njegovatelj.

Predsjednik je rekao kako ih je potrebno na nekoj osnovi „uvesti“ primjerice iz Bosne i Hercegovine te kako je sestrinstvo regulirana profesija. Pojasnio je kako moraju imati našu licencu da bi mogli doći kao medicinske sestre. Istaknuo je kako su do sada mogle doći pod kvotom ne imajući našu licencu, obzirom da je Ministarstvo unutarnjih poslova omogućilo da dođu pod kvotom za medicinske sestre. Poanta je u tome što je puno njih došlo pod tom kvotom, ali nisu nikada završile tu razliku.

Zvonimir Parčina pitao je po kojoj osnovi su oni kod nas radili ako nisu imali licencu.

Predsjednik je odgovorio da su najviše radili u privatnim domovima za starije kao njegovateljice, znači nisu radile nigdje u državnim institucijama nego kao njegovateljice.

Zvonimir Parčina rekao je kako mu smeta što se sada njegovateljice pokrivaju pod okriljem Komore, budući da su one radile dok nisu dobile licencu. Smatra da Komora uopće ne treba sudjelovati u takvim razgovorima.

Predsjednik je rekao kako su oni htjeli vidjeti može li Komora kako olakšati njima dobivanje licence. Rekao je da ne može, obzirom na to da postoji zakonska procedura u koju se Komora ne miješa. Napomenuo je kako je to interes poslodavca koji traže najlakši način da medicinske sestre dovezu u Republiku Hrvatsku. Istaknuo je na tom sastanku kako je zakon jasan, jasno određuje kako se može dobiti licenca i kako Komora tu ne može biti popustljiva ili pokušati nešto da nekome nešto olakša. Na tom sastanku je iznesen i prijedlog da te sestre određenu razliku niti ne nadoknađuju u srednjim školama nego u domu za starije pa da se zovu „posebne sestre u domovima za starije“. Međutim, Komora ne može odrediti nekome manje ili više, već se drži onoga što je propisano.

Tajnik Komore pojasnila je da kada netko dođe iz treće zemlje sa srednjom školom postoji pet srednjih škola koje su određene od strane Ministarstva obrazovanja. Njihova dokumentacija ide u srednju školu koja onda određuje razliku i to kolika je teorijska, a kolika praktična. Dok oni ne polože tu razliku i dok nam škola ne dostavi potvrdu da su položeni svi ispit i da je obavljena praksa ne izdaje im se Odobrenje za samostalan rad. I obzirom da se radi o četverogodišnjim školama, one moraju ići na stručni ispit i tek onda mogu dobiti licencu. Zvonimir Parčina rekao je kako Komora sada ima Povjerenstvo za socijalnu skrb i vanbolnički sustav i u to se uključuje njegovatelje. Rekao je da umjesto da idemo gore mi idemo dolje. Dodao je da se ova napomena odnosi ne samo na ovo, nego i na ulazak u zdravstveni sustav.

Predsjednica Vijeća pitala je treba li glasati o prihvaćanju izvješća, odnosno o tome prihvaca li se izvješće o radu Predsjednika HKMS u prvoj polovici 2021. godine. Izvješće je jednoglasno usvojeno.

Predsjednica Vijeća rekla je da je zadnji puta na polemike i rasprave zatražila očitovanje koje je zaprimila pismeno isto kao i svi članovi Vijeća i Predsjednik se danas usmeno i očitovao. Rekla je da obzirom da je ona izabrana od članova ovog Vijeća za Predsjednicu, njezina je dužnost da navede razloge zbog kojih kao Predsjednica Vijeća smatra da je Predsjednik Komore neke stvari prekršio, odnosno da ga je potrebno razriješiti. Prvo, što se tiče osobnog automobila, navodi neistinitost prikazivanja imovine, konkretno osobnog automobila, iako je

ona amortizirana i nije bila dužnost knjigovodstveno ga prikazivati, svakako je dužnost prikazivati ju u aktima koji se odnose na finansijsko izvješće koje je prikazivano Skupštini, a isto tako i Vijeću Komore. Drugo, navodi sklapanje ugovora o radu. Ako su članovi Vijeća primijetili, u preambuli tog ugovora o radu na neodređeno vrijeme bivše predsjednice gospođe Slave Šepc navedeno je da se poziva na Zakon o radu i Poslovnik o radu koji je donijelo isto tako Vijeće. Predsjednik je zaposlenik Komore, a ne manager. Kako se radi o otpremnini koja iznosi preko 100.000 kuna, odnosno ugrubo 500.000 kuna i više kao Predsjednik Vijeća je potpisao ugovor bez konzultacija s prethodnim Vijećem, odnosno bez da su članovi Vijeća za to znali, a radi se o iznosu većem od 100.000 kuna. Nadalje, što se tiče volonterskog ugovora, rekla je kako je predsjednik sada dodatno pojasnio o kojem se vremenskom periodu radi, volonterski ugovor nije priložen. Isto tako predsjednik se pozvao na klasu i urudžbeni broj rješenja kojim ga je ministar imenovao za koordinatora, ali ga nije priložio. I obzirom da, usudi se reći, nemarno obnaša dužnost predsjednika Hrvatske komore medicinskih sestara i postoji bojazan da će to raditi u budućnosti, kako ne bi nastupila još veća šteta za Komoru i njezinu djelatnost i ugled dat će prijedlog razrješenja predsjednika i na to kao predsjednica Vijeća ima pravo. Pitala je tajnika Komore je li to tako.

Tajnik Komore rekla je da predsjednica Vijeća može pokretnuti ovo pitanje, ali da je prije odluke o razrješenju potrebno obavijestiti predsjednika o razlozima i dati mu mogućnost da se o njima izjasni, što piše u članku 29.

Predsjednica Vijeća rekla je kako je to upravo i učinila. Dodatno je pitala je li to učinila. Tajnik Komore odgovorila je predsjednici Vijeća kako ih je nabrojala te kako se Predsjednik još može izjasniti.

Predsjednik Komore rekao je o iznesenim navodima kako je iznenaden ovim postupkom predsjednice Vijeća te kako smatra da svoj posao radi časno i pošteno i da je tu za suradnju između Vijeća i njega osobno i ureda. Što se tiče otpremnine rekao je da je ugovor potpisao kao predsjednik Vijeća i to isti ugovor kakav su imale i sve predsjednice prije Slave Šepc. Rekao je da je, kako je i naveo u svojem obrazloženju, isplata bila prije nego što je postao predsjednik, što znači prije njegove sadašnje funkcije.

Nadalje je naveo kako slijedi:

Misli da nije nanio štetu Komori jer je tako bilo i prije što se tiče predsjednica Komore. Osobno smatra kako nije prekršio niti jedan članak Statuta i da nema elemenata da njegovo razrješenje. Smatra da radi svoj posao časno i pošteno kako što ga je do sada i radio i nema potrebe za stvaranjem neprijateljstva između Vijeća i predsjednika. Smatra i uvjeren je da je čist u svakom pogledu i da do ovog razrješenja, za koje još ne zna kako će Vijeće glasovati, obzirom da ne zna kakav imaju stav, nije trebalo doći i da će pravno braniti obzirom da nije pogriješio i da je pravno čist. Ispričao se na početku za auto, odnosno zbog toga što nije obavijestio Vijeće, iako je to bilo pod onom stavkom do 100.000 kuna. Osobno je stajališta da sada kad su se raščistile stvari mogu zatvoriti knjigu i nastaviti dalje surađivati bez obzira na ove izjave. Istaknuo je kako su svi zajedno sjediti tu u prošlim Vijećima i prošlim sazivima. Može se otvoriti rasprava o njemu, ali smatra kako je pravno čist. Smatra da radi i vodi Komoru u najboljem smislu u kojem je može voditi. Jesu li to razlozi za razrješenje to će procijeniti članovi Vijeća, ali normalno je da će i on tražiti pravnu zaštitu jer iskreno smatra da nije ni u čemu pogriješio ili imao propust u svom dosadašnjem radu.

Predsjednica Vijeća pitala je je li pravna procedura rasprava. Pitala je tajnika Komore o tome što piše u Statutu, treba li rasprava ili ne treba.

Tajnik Komore odgovorila je kako u Statutu to ne piše.

Brankica Ivićinec rekla je kako u Statutu piše da Vijeće Komore bira i razrješuje Predsjednika Komore i piše iz kojih razloga mogu smijeniti Predsjednika Komore. Zamolila je tajnika Komore za objašnjenje po kojim stavkama mogu smijeniti Predsjednika i je li on tu pogriješio. Tajnik Komore rekla je kako može samo pročitati odredbe Statuta. Brankica

Ivičinec zamolila je da se iste pročitaju kako bi se zaključilo može li se smijeniti Predsjednika.

Brankica Ivičinec dodatno je navela kako je ovo postalo cirkus obzirom da se svake godine nekog bira i smjenjuje.

Tajnik Komore rekla je kako se može smijeniti predsjednik Komore ako on to osobno zahtijeva, ako nastane neki od razloga koji po posebnim propisima ili propisima kojima se uređuju radni odnosi dovode do prestanka ugovora o radu, ako u svojem radu krši propise i opće akte Komore ili neopravdano ne izvršava odluke Skupštine ili Vijeća komore ili postupa u suprotnosti s njima, svojim nesavjesnim ili nepravilnim radom prouzroči Komori veću štetu, zanemaruje ili nemarno obavlja svoju dužnost tako da nastane ili bi lako moglo nastati pogoršano stanje pri obavljanju djelatnosti Komore. Istaknula je kako su to razlozi propisani Statutom.

Agneza Aleksijević rekla je kako je Predsjednik rekao dvije ključne riječi, a to je manjak komunikacije kada je govorio o tom autu. Dodala je kako je godinama u Vijeću i kako nije znala ni kada se kupio prvi auto niti ju je tko šta pitao. Rekla je kako ovdje ne vidi nikakvu krivnju, ako uopće smije upotrijebiti riječ krivnja obzirom da nije niti sudac niti advokat. Rekla je kako ne vidi da je tu Predsjednik nešto pogriješio, savjesno radi svoj posao.

Definitivno postoji manjak komunikacije, sve treba biti jasnije i treba se tražiti da se ovdje svaka kuna podastre, ne svakih sto kuna nego svaka kuna jer je to nešto što u konačnici svi žele. Ponovila je kako ne vidi krivnju predsjednika. Očito je da je vrijeme za promjene, no krenulo se s promjenom akata, a to će sigurno utjecati i na smjer kretanja predsjednika. Ako se već govorи o krivnji predsjednika, predsjednik ima četiri pravnika, tri ekonomista, ima puno pomoćnika. U njezinoj bolnici i ravnateljica i ona kao pomoćnik ravnatelja za sestrinstvo, svi trebju snositi krivnju, i ona i ekonomist i ravnatelj i pravnik, znači svi su krivi. Postoje tu sigurno i ljudi koji su savjetovali predsjednika. Potrebno je malo šire i globalnije gledati stvari. Dugo je članica Vijeća i ima 58 godina života i smatra kako je ovo jedno zrelo promišljanje s njene strane.

Ivica Ražnjević rekao je kako se slaže sa Agnezom Aleksijević kako ova krivnja ne postoji te kako ju ne nalazi niti u jednoj točci koju je predsjednica Vijeća navela. Istaknuo je kako zadnje tri sjednice vode upravo k ovome. Zna i zašto ali to nema nikakve veze s krivnjom. Ako se već i priča o otpremnini Slavi Šepcu ima zapisnik sa 101. sjednice Vijeća, nema datum, ali iduća je bila 102. i to 01.10., znači ova je morala biti u rujnu ili krajem kolovoza, točka četiri je bila izmjena financijskog plana radi izmjene doprinosa i otpremnine predsjednice. Vijeće je prihvatio preraspodjelu sredstava radi isplate otpremnine. Znači to nema veze sa predsjednikom koji je odlučio potpisati otpremninu nekome ili nečemu, nego je Vijeće prihvatio taj rebalans proračuna, odnosno preraspodjelu sredstava. Moli se zapisničar Anastazija Sorić Uranić da za sljedeću sjednicu pripremi snimku ili zapisnik s te sjednice. Dodao je i kako je ovo izmišljeno nategnuto te nije siguran kako to nazvati. Istiće kako ne vidi logiku zbog ovakvih gluposti tražiti razrešenje te kako je iskreno zgrožen.

Zvonimir Parčina rekao je kako se zadnji put nije nitko sjećao a sada postoji i zapisnik.

Ivica Ražnjević rekao je kako si je u bilježnicu zabilježio te kako se vrlo lako može preslušati snimka sjednice.

Zvonimir Parčina rekao je kako je zadnji put i pročitao službeni zapisnik s te sjednice te kako u istom nigdje ništa ne piše osim da se usvaja te pišu dvije rečenice. Rekao je kako se neće vraćati na te stvari, ali da želi spomenuti pola milijuna kuna otpremnine za koje nitko ne zna. Isplate koje se rade, kupuje se novi auto. Svi članovi Vijeća ovdje dolaze s autom bez amortizacije. Plati se put i gorivo, a predsjedniku se plaća dvije kune po kilometru. To je jedna stvar. Druga stvar je u tome da ako je Komora neprofitna organizacija, onda ne može biti takav ugovor. Rekao je da je možda to pravno ispravno, ali nije moralno ispravno. U tom smislu smatra kako to nije u redu i kako će glasati po svojoj savjesti te kako se ovdje dogodilo

puno problema i propusta i što je indikativno sve se dogodilo u mjesec dana između starog i novog Vijeća.

Ivica Ražnjević pitao je što to znači indikativno. Zvonimir Parčina odgovorio je da će mu to reći sa strane.

Bojan Bakić rekao je Zvominiru Parčini kako sa strane zna da netko nekome prijeti, ali neće reći tko kome prijeti, pa sada sa strane zna to, ali neće reći. Rekao je predsjednici Vijeća kako je ovo sustavni plan koji se provodi već pet mjeseci.

Predsjednica Vijeća je odgovorila kako su to ozbiljne optužbe te kako isti ima pravo raspravljati. Napominje Bojanu Bakiću kako nije tražio riječ i zbog toga ga opominje.

Darinka Žvorc Novak rekla je kako joj je žao što je došlo do ovoga i da je njoj drugi put da raspravlja o povjerenju nekom predsjedniku. Istaknula je da je kada se to dogodilo prvi put bila izrazito napadnuta u svojoj podružnici jer se odluka donijela bez konzultacije s bazom. Rekla je kako ovdje vidi dva problema, jedan pravno, drugi moralno. Prema njoj je ovdje pravno sve čisto. Rekla je predsjedniku kako su ga oni jednoglasno izabrali na temelju onoga što su vidjeli kako vodi Vijeće. Kad je postao predsjednik Vijeća dao im je do znanja neke stvari i počeo je jedan drugi tijek rada Komore. Ovdje sjede neki ljudi koji su dugo vremena u Vijeću i vjeruje da se sjećaju kako nekada nisu dobivali niti dnevni red niti zapisnik. Nisu se mogli pripremiti niti su mogli znati o čemu će diskutirati, a uz sve zasluge prvoj predsjednici mora priznati da se ponekad osjećala sjedi jedan i nemoj se više javljati. Želi reći da je Komora napredovala i da je tu postignuta jedna velika demokratizacija, odnosno transparentnost i na tome treba i dalje raditi. Tu je i Zakon o radu, i to članak 129. koji govori o visini otpremnine i govor o tri minimalne plaće.

Tajnik Komore pojasnila je kako je to zakonska odredba koja se odnosi na otpremninu za otkaz, a kako je ovo otpremnina za odlazak u mirovinu.

Darinka Žvorc Novak rekla je kako i tamo piše, ako ugovorom o radu nije drugačije određeno. Njoj je sporna moralnost takvog ugovora i otpremnina od tih dvanaest plaća. Rekla je kako pravno gledajući ovdje ne vidi pravnu odgovornost predsjednika Komore. Vezano uz auto rekla je kako joj nije jasno što je toliko sporno oko auta, je li to činjenica da Vijeće nije bilo upoznato s tim. Jedno je pitanje bi li to bilo ljudski da se za to znalo, a drugo je pravno pitanje je li se to pravno moralo znati.

Tajnik Komore rekla je kako sukladno aktima Komore Vijeće odlučuje o iznosima iznad 100.000 kuna.

Darinka Žvorc Novak rekla je kako bi se htjela konzultirati sa svojom podružnicom. Ivica Ražnjević rekao je Zvonomiru Parčini, koji je istaknuo da je indikativno da se sve ovo dogodilo između starog i novog Vijeća, da Mario Gazić u tom razdoblju nije bio niti predsjednik Komore niti predsjednik Vijeća. Bio je izabran za predsjednika Komore, a novo Vijeće se konstituiralo u 10. mjesecu.

Darinka Žvorc Novak rekla je kako nitko od članova Vijeća nije pitao kolika je ta otpremnina nego su ju samo prihvatali te kako bi voljela čuti audio zapis sa 101. sjednice Vijeća. Irena Danyi Holetić rekla je kako podržava kolegicu te smatra kako će sve ovo jako loše izgledati prema van, a svi trebaju biti složni i izboriti se za neka svoje prava uslijed ovog Covida. Budući da se sada mijenja predsjednik, pita se zašto, zato što je kupio auto za 93.000 kuna na koji ima pravo. Naravno da se ne mogu za ništa izboriti nego tu traže razloge jedni protiv drugih. Rekla je kako svi moraju služno raditi. Dodala je da je možda bilo nekomunikacije, no ima i u drugim komorama pogrešaka, a svi se trebaju zajednički boriti za sve ciljeve koje imaju. Prvi je put u Vijeću i smatra da Vijeće u godinu i pol dana nije napravilo ništa. Njezini članovi ju ne pitaju gdje je ova kuna i ona, nego ju pitaju što ste napravili da mi imamo priznatu školu, što ste napravili da se srede kompetencije, što ste napravili vezano uz Zakon o sestrinstvu, vezano uz petogodišnje školovanje, ništa. O tome se niti ne priča. Cecilija Rotim je predložila da se formiraju radne skupine i počne nešto raditi.

Brankica Ivičinec pitala je o sjednici Vijeća gdje je izglasano da će biti rebalans proračuna radi otpremnine, bi li se nešto promijenilo u smislu da predsjednica ne bi dobila otpremninu da se glasalo drugačije i bi li ona zakonom imala pravo na žalbu i dobila tu otpremninu i dobila još pokriće sudske troškove jer je imala sklopljen takav ugovor. To je jedno pitanje. Drugo pitanje je je li i prva predsjednica dobila istu takvu otpremninu, obzirom da je rečeno da je to samo prepisano dalje..

Tajnik Komore rekla je kako su ugovori identični od prve predsjednice kada je stupila na dužnost 2004. godine. Ugovori su identični za sve predsjednike.

Brankica Ivičinec rekla je kako bi predsjednica Šepc dobila taj iznos vjerojatno neovisno o tome jesu li ga oni izglasali ili ne, s time da bi dobila vjerojatno još i više s obzirom na sudske troškove.

Blaženka Stunja se slaže s Irenom Dany Holetić da ne rade neke stvari koje bi trebali raditi, ali je pitanje zašto oni moraju na sjednicama Vijeća čupati neke informacije s time da konkretno kao članica Vijeća govori za sebe. Smatra da bi Vijeće kao tijelo koje vodi Komoru trebalo svaki sastanak, odnosno svaka dva sastanka, dobiti finansijska izvješća. Istaknula je kako je zadnje tri sjednice postavljala ista pitanja, da možda ona ne razumije neke stvari, ali joj tri puta nisu znali odgovoriti. Prošlo je tri mjeseca da bi dobila odgovor na svoja pitanja. Smatra da se tu gubi vrijeme, to se odnosi na ured Komore, a odgovornost vidi djelomično u tome na strani predsjednika koji vodi ured. Kao drugo zanima ju taj ugovor te je rekla kako je tada sjedila u Vijeću kao i kolege Parčina i Ražnjević. Bilo je to vjerojatno na sjednici kao dnevni red, ali ono što je vjerojatno je da je bilo ili pod točkom razno, tu govori o rebalansu proračuna u svrhu otpremnine za gđu. Šepc. Jako dobro se sjeća kako je to bilo s odlaskom gđe. Šepc. Kolegica je dala ostavku pod razno, pet puta se naglašavalo da kolegica odlazi u mirovinu, da si to utuvimo u glavu da to nije ostavka, otkaz nego je prijevremeni odlazak u mirovinu. Boji se da oni koji su tada sjedili nisu osvijestili cifru o kojoj se govorilo. Na temelju poluinformacije odlučuje se krivo, neznanje je opasno, a misliti da znaš je još opasnije jer mi mislimo da znamo a zapravo nismo znali.

Tajnik Komore pojasnila je kako je ova otpremnina samo za odlazak u mirovinu, za ništa drugo nego samo za odlazak u mirovinu predsjednice/predsjednika.

Blaženka Stunja postavila je pitanje o tome bi li bilo moralno da ih se obavijesti o takvima ugovorima. Potvrđuje što je rekla Cecilija Rotim o tome da neke Pravilnike, neke Statute Vijeće mora mijenjati, ali kao što je rekla i kolegica Agneza mi nismo pravnici. Ona se osjeća loše kao članica Vijeća koja je tu već pet šest godine i ne bi ulazila u pravnu odgovornost, ali moralno nije u redu. Smatra da je kolega Gazić učinio puno dobrih stvari, da je potaknuo, ali da ima odgovornost upravo za vođenje Komore.

Anastazija Sorić Uranić rekla je kako je pronašla audio snimku sa 101. sjednice Vijeća. Predsjednica Vijeća pitala je tajnika Komore piše li u Statutu da je zapisnik vjerodostojan, odnosno je li zapisnik vjerodostojan dokument te što piše u zapisniku 101. sjednice Vijeća. Napominje kako ima zapisnik na mailu koji će pročitati. To govori iz razloga da se vidi koliko su naši zapisnici opsežni i to 14, 11, 15 stranica materijala, a o tome tko je šta rekao. Na 101 sjednici Vijeća 12. rujna 2019. godine navedeno je to što piše u točci piše u zaključku, ne piše ni jedno slovo o otpremnini od 237.000 kuna.

Anastazija Sorić Uranić na upit Predsjednice Vijeća odgovorila je kako nema zapisnik, ali je našla snimku sjednice.

Predsjednica Vijeća postavila je pitanje o tome je li zapisnik relevantan je li relevantnih tih 15 stranica koje se pišu tri dana, je li on relevantan. Je li onda relevantan i zapisnik 92. i 62. sjednice. Postavila je pitanje o tome snima li se ova sjednica Vijeća.

Anastazija Sorić Uranić odgovorila je kako se snima.

Ivici Ražnjević rekao je da je on bio na 101. sjednici Vijeća zato što ima zapisnik.

Predsjednica Vijeća rekla je kako je Odluka donesena na početku i o tome se glasalo.

Predsjednica Vijeća rekla je kako je automobil imovina i kako su za imovinu trebali biti informirani, to je njezino pravno mišljenje, njezino moralno mišljenje, kako god žele. Ako je nešto imovina, onda su članovi Vijeća dužni znati da je to imovina.

Zvonimir Parčina rekao je da je bitno ono što je službeno i da se usvaja zapisnik, a ne audio zapis.

Pušta se snimka audio zapisa sa 101 sjednice Vijeća.

Na snimci audio zapisa govori Mario Gazić kako je završilo mandatno razdoblje Predsjednice Šepc te kako je pod prijedlog da ostane Verica Alerić obzirom da ju svi jako dobro poznaju i kako mu je drago da i Slavonija ima neki svoj dio u Komori. Verica Alerić ima sve kvalitete za dopredsjednika komore. Kao sljedeća točka dnevnog reda pušta se snimka gdje voditeljica računovodstva pojašnjava financije. Nakon završenog izlaganja voditeljice računovodstva, predsjednica Vijeća Ljubica Zrno pita prisutne slažu li se s izvješćem voditeljice računovodstva te se pristupa glasanju. Pod sljedećom točkom dnevnog reda navodi se preraspodjela finansijskih sredstava te izmjene i dopune finansijskog plana. Voditeljica računovodstva navodi kako je 2016. godine kad se mijenjao Zakon o finansijskom poslovanju neprofitnih organizacija, Skupština Komore donijela odluku da Vijeće Komore može mijenjati i dopunjavati finansijski plan ali ne u većem iznosu od 20% odstupanja od plana. 01.01.2019. se mijenjao obračun plaća. Mijenjali su se doprinosi, porezi su se drugačije obračunavali. Tako je na Skupštini usvojen plan za 2019. po propisima koji su vrijedili 2018. jer se nije moglo znati da će u Saboru proći izmjene i dopune Zakona o porezu na dohodak. Tako bi sada trebalo napraviti preraspodjelu sredstava radi isplate otpremnine, također obzirom da je bivša Predsjednica otišla u mirovinu i njezina otpremnina nije bila predviđena u trenutku donošenja Finansijskog plana, jer to u tom trenutku nije bilo moguće. Znači, odluka bi glasila da se na temelju članka 19. Statuta Komore mijenja se i dopunjaju se rashodi usvojenog finansijskog plana Komore za 2019. godinu. Dopuna ove Odluke izvršit će se na način da se iznos od 400.000 kuna smanji prihod 522 prenesenih višak prihoda prethodnih razdoblja i da se stavi u stavku rashodi za radnike 41 i to isti iznos. Preraspodjela unutar stavke 41 rashoda za radnike izvršit će se na način da se unutar stavke 413 stavke rashoda za doprinose smanji za iznos 480.000 kuna te se stavka rashoda 412 ostali rashodi za radnike uveća za 240.000 kuna i stavka 411 uveća za 240.000 kuna. Znači mijenjali su se doprinosi i tu su one klase po planu. Napominje kako je sve u okviru plana, ali je potrebno mijenjati unutar tih stavki iz razloga što su se iste promijenile. Ljubica Zrno postavila je pitanje je li to svima jasno te je stavila predmet na glasanje. Jednoglasno je usvojena je četvrta točka dnevnog reda.

Završava se slušanje dijela audio zapisa sa 101. Sjednice Vijeća

Predsjednica Vijeća pitala je je li Vijeću rečen iznos otpremnine za gđu. Šepc te je zaključila da se iz preslušanog audio zapisa ne može utvrditi iznos otpremnine. Išlo se u rebalans, a da se članovima Vijeća nije rekao iznos. Ona osobno nema ništa protiv da gđa. Šepc dobije otpremninu koju je zaslužila, ali je bilo moralno da se kaže članovima Vijeća iznos te otpremnine.

Jelena Kitanović rekla je kako se danas po prvi put osjećalo zadovoljno tijekom rasprave na sjednici do točke razrješenja. Što se tiče razrješenja ta otpremnina je ispaćena pred dvije godine. Članovi Vijeća su znali za tu otpremninu. Napomenula je kako su ugovor o radu od 2008. godine i da su tek sada shvatili to kako su napravljeni. Ona je svoj ugovor o djelu kao članica Vijeća pročitala. Neshvatljivo joj je da je ugovor o radu postojao od 2008. godine i da ga sada vadite i da ste tek sada postali svjesni. Vezano uz automobil, da je ona predsjednik uzela bi, odnosno vi bi uzeli automobil za 360.000 kuna, što bi valjda bilo moralno bolje nego da je Predsjednik uzeo rabljeni automobil za 90.000 kuna.

Irena Danyi Holetić postavila je pitanje Vijeću zašto nitko nije pitao kolika je ta otpremnina, obzirom da su čuli da će se otpremnina isplatiti. Ako se nekoga odluči smijeniti moraju se

imati dokazi za njegovu krivnju.

Bojan Bakić pitao je predsjednicu Vijeća gdje je njena moralna odgovornost, na što mu je ona zahvalila na pitanju.

Predsjednik je rekao kako je otpremnina isplaćena njezin zadnji radni dan, te kako tada nije više bio u Vijeću, a tek je sljedeći radni dan postao Predsjednik Komore. Tadašnja predsjednica Vijeća i Vijeće morali su donijeti rebalans proračuna jer je otpremnina isplaćena pod stavkom plaće i doprinosi i zato što bi nedostajalo sredstava do kraja godine, a što je i učinjeno. Istaknuo je kako su članovi Vijeća sada sve čuli i kako su to prihvatili jednoglasno. Što se tiče toga, on nema odgovornost. Vezano uz ugovor, on vjerojatno neće dočekati mirovinu s položaja predsjednika pa što se njega tiče ta se stavka može i izbaciti iz ugovora o radu jer je i po njemu nepotrebna, iako napominje da su takvu ugovori bili od prve predsjednice, a on ga je automatizmom potpisao kao predsjednik Vijeća, kao što su ga i svi ostali predsjednici Vijeća potpisivali prije njega.

Agneza Aleksijević pitala čiji je potpis formalno da se isplati otpremnina, je li to od sadašnjeg Predsjednika.

Predsjednik je pojasnio kako je otpremnina isplaćena 30.08. a kako je njegov prvi radni dan bio 01.09. kao Predsjednika Komore.

Predsjednica Vijeća istaknula kako su oni donijeli 12.09. rebalans proračuna

Predsjednik je pojasnio da je to bilo zato što je prije isplaćeno i onda se moralo namiriti iz drugih manjih stavki. Ona je dobila isplatu po ugovoru o radu i zakonu koji određuje kako se zadnji radni dan mora isplatiti otpremnina, doprinosi i sve što ide s tim.

Blaženka Stunja rekla je kako su svi sjedili u Vijeću kada je bila prva predsjednica. Vezano uz njihovu moralnu odgovornost da je misliti za znaš a ne znaš zato što ti netko prođe kroz stavke na način tu su doprinosi tu su plaće radnika tu je rebalans tu je ovo tu je ono pa svi dižu ruke, a onda kasnije misli što je to, ona za to ne želi odgovarati. Napominje kako je ona u svakom zapisniku o tome raspravljala.

Agneza Aleksijević rekla je kako je kolega Gazić kolateralna žrtva.

Cecilija Rotim pitala je tajnika Komore je li po Statutu HKMS i to članku 19. stavku 8. koji određuje da Vijeće vodi finansijsko poslovanje Komore, da li postoji odgovornost nje kao Cecilije Rotim da je znala za ove isplate, a nije na njih reagirala. Rekla je kako nije bila ranije u Vijeću i nije za njih znala no sada za njih zna. Navodi kako ne želi da je netko proziva za pet šest mjeseci da je za njih znala.

Tajnik Komore odgovorila je kako za rad Komore odgovara osoba koju ju zastupa, a to je predsjednik Komore. Rekla je kako sada govori o financijama koje nisu njeno područje rada, žao joj je što sada nema voditeljice računovodstva, ali do sada su uredno završene revizije. Svi koji rade u upravama bolnice znaju da revizije nisu beznačajna stvar, jer revizija kada nešto pošalje traži zapisnike sa sjednice Vijeća odnosno zapisnike sa sjednica Povjerenstva. Oni provjeravaju sve. Sve revizije su do sada bile bez ikakve sumnje u nelegalno finansijsko poslovanje. Rekla je kako ne bi dalje pričala o financijama, obzirom da se time ne bavi.

Zvonimir Parčina rekao je kako je službeni dokument zapisnik.

Agneza Aleskijević pitala je zašto nema niti jednog ekonomista danas na sjednici Vijeća obzirom da uvijek ima neki upit vezan za financije pa joj nije jasno koga da sada pita.

Predsjednica Vijeća rekla je kako voditeljica računovodstva nije mogla danas doći na sjednicu, jer nema finansijske točke.

Tajnik Komore rekla je kako je voditeljica računovodstva došla, kako se nalazi izvan dvorane, ali je tu i može ući u dvoranu.

Ruža Uremović rekla je kako je u novom sazivu Vijeća i da joj ovo sve izgleda kao da sada jedni drugima sude. Rekla je da samo zato što se nešto radilo u prošlosti nije ujedno i razlog da se tako radi i budućnosti. Oni su za to odgovorni, oni ovdje sjede i to je njihov problem. Nešto sigurno treba mijenjati, ona ne znam što, ali nešto treba mijenjati. Ili je netko nekome

pogodovao ili to se to može nazvati kako hoćete i drago joj je da postoji audio zapis. Netko je nekome jako pogodovao.

Tajnik Komore istaknula je kako joj je drago da postoji audio zapis te je rekla da nije nikada nikome pogodovala. Rekla je kako su identične ugovore imale sve bivše predsjednice. Navela je kako radi za Komoru i medicinske sestre.

Blaženka Stunja pitala je kako se nije očekivalo da će gđa. Šepc ići u mirovinu obzirom na njezine godine života.

Tajnik Komore odgovorila je kako se to nije očekivalo u trenutku sastavljanja ugovora.

Ivica Ražnjević rekao je kako je ona otišla u prijevremenu mirovinu

Ruža Uremović pitala je hoće li pravnici Komore dati tumačenje je li takav ugovor ispravan, obzirom na to kakva je Komora organizacija. Je li takav ugovor valjan i može li se takav ugovor sklopiti s predsjednikom Komore ili ga treba mijenjati tako da to Vijeće zna.

Ivica Ražnjević rekao je kako je puno lakše promijeniti ugovor nego Predsjednika.

Tajnik Komore rekla je kako im se može dostaviti ekspertiza, ali može odmah navesti kako se prema Zakonu o radu uvijek primjenjuje pravo povoljnije za radnika, odnosno ako je nešto drugačije uređeno zakonom, kolektivnim ugovorom, pravilnikom ili ugovorom o radu primjenjuje se povoljnije pravo za radnika.

Ivica Ražnjević pitao je postoji li mogućnost da se sazna kakvi su ugovori predsjednika drugih komora.

Tajnik Komore odgovorila je kako je to poslovna tajna drugih komora.

Predsjednica Vijeća daje zaključno riječ predsjedniku Komore koji je rekao kako postoje stvari koje se trebaju i mogu promijeniti. Rekao je kako nije ništa pogriješio te je zaključio kako slijedi:

Radio je sve sukladno Zakonu i našem Statutu. Zbog automobila se i ispričao ako smatraju da je zbog toga pogriješio. Navodi kako nije nikada zloupotrijebio položaj, otkako je u Komori ima karticu, nije kupio niti jednu bocu soka, niti jednu bocu vode, nije platio niti jedan službeni ručak. Nije uzeo niti jednu dnevnicu za službeni put kad je išao na put u Hrvatskoj, od Vukovara do Šibenika ili bilo gdje jer je tako odgojen. To su njegove riječi i iza njih стоји. Nije niti po jednoj stavci zloupotrijebio svoj položaj. Niti jednu dnevnicu nije uzeo, a išao je u Čakovec i vraćao se u 10, pola 11. Smatrao je da mu ne pripada pravo na dnevnicu ako ode danas do Varaždina ili Vukovara ili Karlovca, a na što bi imao pravo kao i svaki zaposleni ako ostane iza radnog vremena. Napominje kako je u životu nisam uzeo niti mu je palo na pamet uzeti. Hoće li dokazati članovima Vijeća ili sutra na sudu, on će svoj obraz, svoje ime i prezime i svoje djece obraniti ovdje ili negdje drugdje, njemu je tako svejedno, on zna da je čist.

Predsjednica Vijeća pitala je tajnika Komore je li do sada pravna procedura bila u redu sa raspravom.

Predsjednica Vijeća stavlja na glasanje hoće li Vijeće glasati javno ili tajno. Obzirom da Ruža Uremović trenutačno nije prisutna čeka se njezin povratak u dvoranu.

Ivica Ražnjević postavio je pitanje o čemu se glasa.

Predsjednica Vijeća odgovorila je kako se glasa o razrješenju Predsjednika.

Cecilija Rotim pitala je hoće li gospodin Gazić biti prisutan dok se glasa te je isto pitanje i predsjednica Vijeća postavila tajniku Komore.

Tajnik Komore odgovorila je kako to nije propisano u proceduri za smjenu Predsjednika.

Predsjednica Vijeća pitala je tko je za javno glasanje o razrješenju Predsjednika te je utvrdila da je za glasalo 10 članova Vijeća.

Predsjednica Vijeća pitala je tko je za tajno glasanje o razrješenju Predsjednika te je utvrdila da je za glasalo 11 članova Vijeća.

Predsjednica Vijeća utvrdila je da će se glasati tajno te je zamolila tajnika Komore da se pripreme listići za glasanje.

Bojan Bakić pitao je što se piše na papir.

Predsjednica Vijeća rekla je kako je tajnik Komore rekla da je potrebno napisati „za“ ako ste za smjenu predsjednika, „protiv“ ukoliko ste protiv smjene predsjednika te „suzdržan“, znači kako se i inače glasa.

Bojan Bakić napomenuo je kako će svoj listić posebno uručiti.

Agenza Aleksijević rekla je da je ovo ako završi na sudu prestrašno, što ovaj papirić govori o Vijeću.

Tajnik Komore rekla je kako će otvarati lističe i slagati na tri hrpe. Nakon otvaranja glasačkih listića utvrdila je kako je za razrješenje predsjednika 11 glasova, dok je protiv 10.

Ivica Ražnjević pitao je zašto se glasalo tajno ako smo mi tako moralni i u pravu da treba smijeniti predsjednika.

Predsjednica Vijeća odgovorila je kako članovi Vijeća imaju pravo odlučiti žele li glasati tajno ili javno.

Bojan Bakić rekao je kako je ovo sustavni plan koji se provodi već pet mjeseci, da se znaju imena i prezimena osoba koje uporno inzistiraju na određenim pitanjima. Naveo je kako su danas pale sve maske i kako je samo bilo pitanje dana kada će doći do ovoga.

Mario Gazić rekao je kako nema potrebe stvarati razdor i kako će on zatražiti pravnu zaštitu, obzirom da smatra kako nije povrijedio niti jedan, akt niti jedan članak Statuta bez obzira što je većina odlučila da ga se razriješi. Rekao je kako ga možda netko malo manje ili više voli, ali to nije razlog da se krše odredbe Statuta i Zakona. Objasnjavao je već, vezano uz otpremninu, da ju on nije isplatio, da nema veza s njom, da su druga predsjednica Vijeća i članovi Vijeća radili rebalans, kao i za sve druge navode gdje je on navodno odgovoran.

Hrvatsko sestrinstvo će opet doći na jednu negativnu tapetu i on osobno smatra da nije kriv ni pred Bogom ni pred Sudom ni pred javnosti, a članovi Vijeća su glasali prema svojoj savjesti. Svima je zahvalio na radu. Rekao je kako će ga možda sud vratiti na ovu poziciju pa će se opet morati gledati u oči, a on im neće ništa zamjeriti. Sve je zamolio da se drže slova Zakona i Statuta, a ne osobnih stavova i osobnih interesa ili nekih navoda. On će svoju zaštitu zatražiti sudskim putem i žao mu je što će sestrinstvo i Komora dobiti neku negativnu konotaciju nakon ovoga, pogotovo što zna i ima dokaze da nije kriv za ovo što mu se stavlja na teret. Smatra da nije ovo zaslужio ni ljudski ni kao predsjednik Komore. Svoj je posao obavljao časno i pošteno i smatra kako je Vijeće donijelo odluku protivno Zakonu i Statutu i aktima Komore. Sve što ima uložit će u svoju obranu i sutra će ispasti da je Mario Gazić smijenjen ne zna se zbog čega. Uvjerava sve da će prodati svu svoju imovinu, no osjetlat će obraz sebe i svoje obitelji. Svima je lijepo zahvalio.

Predsjednica Vijeća predložila je 15 minuta pauze.

Bojan Bakić pitao je zašto je potrebna pauza, odnosno što je još potrebno odlučiti.

Predsjednica Vijeća odgovorila je kako mora s tajnikom Komore kontaktirati gđu. Vericu Alerić te kako tajnik Komore mora objasniti pravnu proceduru.

Bojan Bakić rekao je kako se nada da već imaju spremnog svojeg čovjeka za ubaciti i kako ga zanima tko je on.

Predsjednica Vijeća zamolila je tajnika Komore da pročita pravnu proceduru.

Tajnik Komore rekla je da ako predsjednik iz bilo kojeg ne može više obavljati svoju dužnost do kraja mandata, dopredsjednik obavlja funkciju predsjednika do izbora i imenovanja predsjednika Komore na sjednici Vijeća Komore, a najdulje 120 dana. Predsjednik se imenuje na temelju natječaja. Natječaj se objavljuje u glasilu Komore i u dnevnom tisku. Predsjednika imenuje i razrješuje Vijeće Komore i u članku 26. propisani su uvjeti koje mora ispunjavati osoba koja će biti izabrana kao predsjednik Komore: temeljno obrazovanje za medicinsku sestru s važećim Odobrenjem za samostalan rad ili viša razina obrazovanja u sestrinstvu s važećim Odobrenjem za samostalan rad, najmanje 10 godina radnog iskustva, državljanin Republike Hrvatske, poznavanje jednog svjetskog jezika. Uz prijavu treba priložiti plan i

program rada Komore za mandatno razdoblje za koje se natječe.

Predsjednica Vijeća rekla je kako je potrebno kontaktirati Vericu Alerić kao dopredsjednicu Komore te predlaže pauzu.

Telefonskim putem se uspostavila veza s dopredsjednicom Komore te joj je tajnik Komore objasnila kako je u tijeku sjednica Vijeća na kojoj je predsjednik Komore razriješen te kako je u odredbama Statuta određeno da kad predsjednik iz bilo kojeg ne može više obavljati svoju dužnost do kraja mandata, dopredsjednik obavlja funkciju predsjednika do izbora i imenovanja, a naj dulje 120 dana.

Rekla joj je kako će se dogovoriti sa Predsjednicom Vijeća na koji način će odraditi cijelu proceduru do imenovanja novog predsjednika.

#### **Ad5)**

##### **Razno**

Cecilija Rotim postavila je pitanje u ime člana njezinog Izvršnog odbora podružnice u smislu može li se on kandidirati za delegata u Skupštini i ako bude izabran podnosi li onda ostavku na mjesto člana Izvršnog odbora podružnice.

Tajnik Komore odgovorila je da ne može biti u isto vrijeme i u Izvršnom odboru podružnice i u Skupštini.

Silvana Deković rekla je kako je Vijeće donijelo odluku za novčanu pomoć za stradale u potresu za Zagrebačku županiju i kako je Vijeće donijelo još jednu odluku za stradale u potresu u Sisačko-moslavačkoj županiji. Rekla je kako se po svim portalima vrti obavijest da se u Komoru jave stradali iz Karlovačke županije i to do 30.06. Rekla je kako je Komora tu radi struke, a ne radi obavljanja humanitarnog rada.

Tajnik Komore objasnila je da se svi koji su stradali u potresnom razdoblju i to ne samo Sisačko-moslavačkoj županiji mogu obratiti Komori.

Predsjednica Vijeća rekla je kako je obzirom na donesene odluke potrebno na sljedećoj sjednici imati raspisivanje natječaja.

Na upit Predsjednice Vijeća tajnik Komore je odgovorila kako je rok 120 dana. Također je rekla kako u Statutu piše koje je uvjete potrebno ispuniti.

Cecilija Rotim rekla je kako je Verica Alerić, dopredsjednica, sada predsjednica Komore do izbora novog Predsjednika te pita je li ona pristala na to.

Predsjednica Vijeća rekla je kako će poslijepodne ponovno kontaktirati telefonskim putem dopredsjednicu Komore, a sljedeća sjednica Vijeća bit će ona gdje će se zapravo raspisivati natječaj za izbor novog predsjednika ili predsjednice Komore.

Cecilija Rotim pitala je tko će obnašati funkciju predsjednice ako dopredsjednica ne pristane na obnašanje dužnosti predsjednika Komore.

Tajnik Komore odgovorila je da u tom slučaju funkciju preuzima Predsjednica Vijeća.

Predsjednica Vijeća svima je zahvalila na dolasku.

Sjednica je završila s radom u 14.55 sati.

Zapisnik vodila: Anastazija Sorić Uranić, v.r.

Zapisnik jednoglasno usvojen na 131. sjednici Vijeća održanoj 09. studenog 2021. godine.

VIJEĆE HKMS